



Memoria y juventud. La transmisión de la historia reciente en los jóvenes universitarios

Gabriela Flaster¹

Resumen:

A lo largo de esta ponencia se trabajará la noción “pobreza de la experiencia” propuesta por Walter Benjamín. De este modo se planteará el vínculo memoria y juventud a partir de la relación entre la dictadura argentina 1976-1983 y los jóvenes.

Se examinará el vínculo pasado-presente buceando en los sentidos asignados, las representaciones construídas por los jóvenes sobre este período histórico. Siguiendo la preocupación benjaminiana, se pretende reflexionar sobre la labor ejercida en torno a la herencia de la humanidad y el interés por convertir los acontecimientos en una experiencia comunicable alejándose de todo intento de bananalización como correlato de la pobreza de la experiencia.

Para ello, se expondrá el problema de la transmisión de un acontecimiento que pretende instalarse en diversos espacios de la sociedad despertando múltiples subjetividades en los jóvenes universitarios. En este sentido, se considerará la transmisión de la memoria como el modo de hacer experiencia e inscribirla, *para que nada de lo que alguna vez aconteció, pueda darse por perdido para la historia.*

Finalmente, interpelando a los jóvenes estudiantes en su relación con el pasado, se explorará el recorrido de sus relatos con el objeto de conocer el alcance de la transmisión intergeneracional.

¹ Ciclo Básico Común – Universidad de Buenos Aires. Email: gabuflas@fibertel.com.ar



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Memoria y juventud. La transmisión de la historia reciente en los jóvenes universitarios

INTRODUCCIÓN

Una serie de acontecimientos configuran el escenario del siguiente trabajo. Un tiempo único para reflexionar, recordar, debatir y transmitir. Parafraseando a Andreas Huyssen², este artículo se desarrolla en tiempos de “explosión de memoria”. En los últimos años en la Argentina, se evidencian iniciativas que impulsan la inscripción de las memorias en nuestro presente a través de ceremonias y conmemoraciones referidas al la dictadura 1976-83. A lo largo del presente año se vienen desarrollando un conjunto de juicios por la verdad en diferentes provincias del país. La aparición de nuevos nietos, el conocimiento sobre el destino final de cada desaparecido, las intervenciones espontáneas, la proliferación de textos que abordan esta temática dan lugar a un momento auspicioso para la construcción de una cultura de la memoria.

Al tiempo que el interés por la memoria se instala en la sociedad argentina desde acciones impulsadas por el Estado como así también desde diferentes sectores de la sociedad civil, cabe interrogar por su impacto en el mundo juvenil. En este sentido, es interesante preguntarse si esta coyuntura encuentra eco en los jóvenes. ¿Se está haciendo efectiva la transmisión de las experiencias que dan forma a la memoria social? ¿De qué manera los jóvenes se apropian de una experiencia no vivida y por lo tanto, ajena? ¿Cómo construyen sus representaciones a partir de los relatos ajenos?

Siguiendo la preocupación de Walter Benjamin, se pretende reflexionar sobre la labor ejercida en torno de la herencia de la humanidad y del interés por convertir los acontecimientos en una experiencia comunicable alejándose de todo intento de banalización como correlato de la pobreza de la experiencia. ¿Cómo acercar el ayer y volverlo visible para que los jóvenes puedan reparar en él?

² Para el desarrollo del fenómeno de la memoria como preocupación central de la cultura y la política de las sociedades occidentales ver Huyssen, Andreas, “En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización”, FCE, México, 2002.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Estructuraré el presente texto³ a partir de las voces de los jóvenes. La percepción de los jóvenes organiza esta exposición. La juventud aparece así, como uno de las tantas claves en la que puede leerse los procesos sociales. ¿Por qué indagar en las narrativas de los jóvenes que no han vivido la experiencia del horror? Porque lo que se encuentra en los relatos juveniles nos permite vislumbrar las visiones de aquéllos que no habiendo atravesado la dictadura 1976-83, sin embargo conviven en mayor o menor medida con la resonancia del pasado reciente. Para conocer cuáles son las rupturas o continuidades en la transmisión intergeneracional del pasado. Y para que la memoria de nuestro pasado reciente se transforme en una actividad en presente que mire al futuro junto con los jóvenes. Son sus narraciones sobre el pasado, sus formas de significarlo las que activan la transmisión de las memorias.

En una primera parte desarrollaré algunas consideraciones teóricas necesarias para enmarcar el material de campo relevado⁴. A continuación se describirán y analizarán las representaciones de los jóvenes ingresantes al CBC-UBA, 2009-2010 sobre la dictadura. Por último, señalaré algunas cuestiones que resultan recurrentes en las voces de los jóvenes y que permiten comprender si es posible entablar este diálogo generacional. Si los jóvenes universitarios con los que se ha trabajado adquirieron las herramientas necesarias para reinterpretar el pasado dictatorial y lograr así una visión propia que les permita afrontar los desafíos futuros.

Me gustaría hacer algunos comentarios en relación al clima en el que se desarrollaron los encuentros con los entrevistados. No hubo incomodidad o resistencia a la hora de responder sobre el tema de la dictadura 1976-83. A pesar de la intención de la entrevista y el planteo de sus objetivos, la escena parecía recordarles una instancia examinadora debiéndose disculpar a través de expresiones tales como: “*no me acuerdo de fechas, ni idea, no sé nada de historia...*”

³ Este artículo se inscribe en el marco del desarrollo de la Tesis de Maestría de la Universidad Nacional de Lanús, *Entre memoria y olvido: representaciones sobre la dictadura 1976-1983 en los jóvenes ingresantes al CBC-UBA 2009-2010*.

⁴ Entre Diciembre de 2009 y Mayo de 2010 se entrevistó a 53 jóvenes del CBC-UBA aspirantes a las carreras de Ciencias Sociales y Humanísticas, Derecho y Ciencias Económicas y Ciencias de la Salud. Se utilizó un cuestionario semi-estructurado que indagaba sobre 63 variables, con preguntas cerradas y abiertas.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Me serviré de las contribuciones teóricas de Elizabeth Jelin, Marcelo Raffin, Tzvetan Todorov y Paul Ricoeur para desarrollar el concepto de memoria. El abordaje de la noción de juventud se hará a través de los aportes de Rossana Reguillo y Mariana Chaves. Estas líneas de análisis esclarecen la reflexión sobre memoria y juventud permitiéndome dialogar con el texto de Walter Benjamin⁵ elegido para el recorrido de esta temática.

A tal fin, voy a trabajar con las categorías y planteos presentados por Walter Benjamín con el objeto de desarrollar el vínculo entre memoria y juventud a partir de la recepción y vivencia de la dictadura argentina 1976-1983 por jóvenes universitarios (CBC-UBA) hoy en día.

LA PROBLEMÁTICA DE LA MEMORIA

Si bien hay una memoria que prevalece como hegemónica, cada grupo posee su propia memoria, por tanto hay tantas memorias como grupos sociales, siendo más acertado hablar de memorias, en plural, que de “la memoria colectiva”. Al respecto, de la mano de los aportes de Jelin y Raffin se entiende al campo de la memoria como un ámbito de conflictos y tensiones constantes. Hay memorias rivales, antagónicas, y los diferentes grupos entablan verdaderas batallas a fin de imponer legítimamente su visión del pasado. Estos conflictos se generan ya que los diferentes grupos sociales, en función de sus intereses, iluminan ciertos hechos y dejan en el olvido otros. Es una disputa abierta a fin de definir qué se recuerda y qué se olvida. Los resultados de estas disputas están en función de las relaciones de poder reinantes en cada sociedad. La memoria se convierte en un campo de luchas en el que distintas narrativas y discursos se enfrentan por imponer su visión del pasado, y de esta manera lo reconstruyen.

Una forma de acercarse al análisis de la memoria consiste en establecer una articulación entre memoria y olvido. Es aquí donde la argumentación de Ricoeur se hace necesaria situando la memoria en un “antes y después”, dentro de la dialéctica entre pasado-presente, y presente-futuro. La memoria puede entenderse en una primera

⁵ Benjamín, Walter, “Experiencia y pobreza” (1933), trad. Jesús Aguirre, Taurus, Madrid, 1982.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

instancia como la lucha contra el olvido aunque ese olvido no conlleva a un vacío cultural, sino más bien busca imponer visiones alternativas para la memoria.

Pero cómo lograr un recuerdo que sea “justo”, es decir, cómo es posible evitar caer en los llamados “abusos de la memoria”, ya sea por exceso o por déficit de la misma. Aquí es cuando el análisis de Todorov acerca de los abusos de la memoria se hace necesario. Y esta idea de abuso refiere, principalmente, a la idea de “uso”. ¿Cómo hacer un buen uso de la memoria? ¿Cómo lograrlo? Todorov no se opone a la recuperación del pasado, pero condena la utilización realizada por algunos grupos en función de intereses propios. Le preocupan los abusos vinculados al mandato de recordar, aquellos que hacen que una sociedad se quede “pegada” a un pasado que no pasa, es decir, lo que él llama una *memoria literal* donde las víctimas y los crímenes son únicos e irrepitibles, quedando encerrada en los dramas particulares. Esta memoria literal no puede ser guía de nuestros comportamientos futuros ya que está vedada la transmisión tanto hacia otros que no vivieron dicha situación como hacia otras experiencias propias. A este tipo de memoria le opone otra, la cual se convierte en la condición necesaria para una dimensión pública de la memoria, a la cual designa como *ejemplar*. Para llegar a una memoria ejemplar es necesario un trabajo, el cual consiste en dos tareas. Por un lado, “superar el dolor causado por el recuerdo y lograr ‘marginalizarlo’ para que no invada la vida”⁶; por el otro, y es aquí donde pasamos del plano personal y privado a la esfera pública, aprender de ese dolor, “derivar del pasado las lecciones que puedan convertirse en principio de acción para el presente”⁷. Logrando una distancia respecto al pasado es posible elaborarlo.

Dejando de poner el acento en el pasado para trasladarlo al futuro se posibilita la transmisión de experiencias traumáticas pasadas a aquellas personas que no las vivieron en carne propia y, sobre todo, a las nuevas generaciones que no conocen ese pasado. Es a través de una construcción narrativa que esas experiencias se hacen transmisibles. Para que la transmisión sea exitosa se deben dar dos condiciones esenciales. Una de ellas es que aquél que ha tenido la vivencia que se debe transmitir esté en condiciones o dispuesto a expresarla, a contarla a aquellos que no la han tenido. Pero con esto no basta, es necesario que haya un receptor, alguien que escuche y se involucre en el relato.

⁶ Jelin, Elizabeth, “Los trabajos de la memoria”, S.XXI de España Editores, Madrid, 2002, pág. 58.

⁷ Ibidem, pág. 58.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLITICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

De lo contrario, la comunicación falla. Pero al transmitir este relato, es necesario que el mismo esté abierto a nuevas interpretaciones. Quien recibe esa experiencia debe poder darle un sentido propio en función de sus valores e intereses.

Este sentido propio sobre el pasado es posible por medio de la memoria ejemplar en términos de Todorov. Es a partir de cierto distanciamiento, que es posible reinterpretar los hechos del pasado, elaborarlos para lograr extraer de ellos los principios de acción futuros. Como enuncia Jacques Hassoun⁸, “una transmisión lograda ofrece a quien la recibe un espacio de libertad y una base que le permite abandonar el pasado para mejor reencontrarlo” Es a partir de estas dos condiciones, alguien que pueda contar y alguien que pueda escuchar, como es posible un diálogo entre generaciones y entre aquellos que sufrieron un trauma y los que no.

GENEALOGIA DE LA CUESTION JUVENTUD

¿Cuándo y cómo se comienza a abordar la temática de la juventud? Distintas formas de acercarse a lo juvenil como construcción teórica recorren las narrativas sobre lo joven. Es posible reconocer entre las conceptualizaciones desarrolladas: período preparatorio, etapa problema, actor estratégico del desarrollo y ciudadanía juvenil.

La primera mirada sostiene que la juventud es un período preparatorio para la adultez. La visión de la juventud como problema se funda en generalizaciones de situaciones tales como el embarazo, la droga, la delincuencia enfatizando la necesidad de control. Estos dos primeros enfoques comparten un rasgo: invisibilizan a los sujetos en tanto actores sociales.

El tercer enfoque entiende a la juventud como actor protagonista y estratégico del desarrollo, especialmente en el contexto de la reestructuración socioeconómica y la globalización.

⁸ Hassoun, Jacques, “Los contrabandistas de la memoria”, Ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1996, pág.17.



La última línea de análisis establece que los niños y adolescentes tienen derecho a la ciudadanía. Este enfoque instala la idea de joven como actor social complejo y completo, con capacidad de decir y hablar por sí mismo.

El presente trabajo se distancia de las miradas estigmatizadoras de la juventud, de los discursos que quitan agencia (capacidad de acción) al joven o directamente no reconocen al joven como un actor social con capacidad propia. Me sirvo de Rossana Reguillo, quien privilegia la mirada que, “destierra la peligrosa narrativa que suele condenar a los jóvenes al relato de su propia incapacidad y a construirlos como objetos de subsidio por parte del mundo adulto, negando su condición de sujetos reflexivos y capaces de acción”⁹.

A lo largo del siglo XX se puede advertir la presencia de los jóvenes como protagonistas. La categoría juventud será entendida en términos relacionales y no esenciales. Se trata de una construcción y no de algo dado y estático, de la mano de los aportes de Chaves se intentará comprender la subjetividad del joven en su interacción constante. Este concepto supera el aspecto biológico y comprende aspectos sociales y culturales. Para una mejor comprensión de las culturas juveniles es preciso reconocer su carácter dinámico y discontinuo. Rossana Reguillo señala que de maneras diversas los grupos juveniles han aprendido a tomar la palabra a su manera, escapando a las formas tradicionales. La autora se interesa por recuperar el modo en que los diferentes grupos juveniles construyen sus propios procesos de autoidentificación y participan real o virtualmente en el espacio social.

El desconcierto y la desarticulación dominantes en este siglo XXI son parte del universo de los jóvenes, quienes experimentan, interpretan y construyen sus narrativas respecto del tiempo y del mundo de una manera específica.

⁹ Reguillo, Rossana “Miradas desde y sobre los jóvenes platenses del siglo XXI. Una experiencia colectiva que propicia la participación ciudadana desde la escuela”. En: Kairos, Revista de temas sociales n°14, Año VIII, Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Octubre de 2004, pag. 1.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

REPRESENTACIONES SOBRE LA DICTADURA 1976-83 DE LOS JOVENES INGRESANTES AL CBC

La dictadura 76-83 se corporizó en libros, museos, monumentos, películas, canciones, asociación de palabras, entre otros discursos. Vehículos de la memoria más o menos transitados por los jóvenes universitarios.

A partir del material de campo, se estructuró su descripción y análisis a través de los siguientes ejes: información, acceso a la información sobre la dictadura 76-83, identificación de espacios de memoria, consumos culturales sobre el período dictatorial y representaciones, valoraciones sobre la dictadura. Lo que sigue, es una selección de las respuestas formuladas por los jóvenes ingresantes al CBC-UBA.

Identificación de los hechos más importantes de la historia argentina de los últimos 60 años.

Entre los acontecimientos históricos más importantes de los últimos 60 años en la Argentina se mencionó en primer lugar, la dictadura 1976-83 (77%), luego la crisis de 2001 (52%) y el peronismo (37%). Luego le siguen en orden de importancia la vuelta a la democracia (33%) y la Guerra de Malvinas (29%).

El análisis de estos datos nos permite afirmar que la gran mayoría de los jóvenes estudiantes entrevistados no sólo recuerda la dictadura 76-83 sino que jerarquiza este acontecimiento a la hora de enumerar los hechos más sobresalientes de los últimos 60 años. A simple vista este resultado podría interpretarse como un logro en la transmisión intergeneracional de la memoria. Esto deberá confirmarse o refutarse a medida que avancemos en el recorrido de los relatos juveniles.

Identificación de los sectores y personas que participaron durante la dictadura 76-83.



Con respecto al conocimiento sobre los sectores y personas que participaron en este período histórico (respuesta múltiple), el 73% mencionó al sector militar, el 44% a Videla, el 23% a Massera, el 19% a la Iglesia, 19% a sectores altos sin presentar variaciones significativas con respecto a las variables de corte (sexo, edad, carrera, situación laboral, tipo de escuela y clima educativo).

Para los entrevistados no existen dudas a la hora de priorizar al sector militar como principal partícipe del período 1976-83 ya sea, refiriéndose tanto a la corporación como a algunos de sus integrantes. Entre las figuras militares más reconocidas se distinguieron Videla (44%), Massera (23%), Galtieri (17%) y Agosti (10%). El porcentaje disminuye al referirse a Bignone-Viola-Bussi (6%) como así también para Astiz-Etchecolatz-Pati (6%).

De este modo, se reflejan apreciaciones que le asignan un lugar secundario a otros sectores de la sociedad tales como la Iglesia, los medios de comunicación, el sector político y los grupos económicos.

Son los alumnos de Ciencias Sociales y Humanidades quienes construyen una narración más amplia con respecto a los sectores que formaron parte de la dictadura 1976-83 incluyendo en sus relatos tanto a las FFAA como a sectores religiosos, políticos y civiles. Asimismo, son los estudiantes entre 20-24 años quienes mencionan a figuras tales como Bignone, Bussi, Viola.

De las entrevistas realizadas se desprende la identificación de ciertas figuras representativas del período de la dictadura: Videla, Massera y Galtieri.

Exhibición de imágenes

Se les mostró ocho imágenes para que las reconocieran (Falcón Verde, Astiz, Primera Junta Militar, Galtieri, Videla y Martinez de Hoz, Videla y Pinochet, ronda de las Madres de Plaza de Mayo, Malvinas). El 83% de los entrevistados reconoció la ronda de Madres de Plaza de Mayo, aunque algunos refirieron tanto a madres como a abuelas. El 72% identificó la escena de la Guerra de Malvinas, el 68% reconoció a Videla en la imagen de la Junta Militar y el 47% indicó reconocer al Ford Falcón verde



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

de la época. Estas fueron las imágenes más reconocidas por los jóvenes: Madres-Abuelas de Plaza de Mayo, Malvinas, Videla y el Falcón Verde.

A la hora de identificar imágenes, se presentaron las primeras inconsistencias apreciativas. Si bien Massera fue mencionado como integrante de la dictadura no pudo ser reconocido cuando se les mostró su imagen. Esta situación se repite con Galtieri, Agosti, Martínez de Hoz. Estos datos van reflejando algo de la andadura de los relatos de los jóvenes. Narraciones que se disrumpen, se limitan a ciertas marcas emblemáticas prescindiendo de una dinámica integradora en su explicación.

Acerca del 24/3

A poco de cumplirse 30 del golpe militar, se sancionó la ley que declaró el 24/3 el día nacional de la memoria por la verdad y la justicia. Proyecto impulsado por el Gobierno de Néstor Kirchner y que instauró feriado nacional inamovible el 24 de marzo, en conmemoración del golpe de Estado. La iniciativa fue rechazada por los partidos de oposición y por importantes referentes de los organismos de derechos humanos, entre ellos: Nora Cortiñas (Línea Fundadora), el premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel y la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH). Quienes respaldaron la decisión fueron Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

El 59% de los entrevistados del CBC no supo a partir de cuándo se instauró el 24/3 como feriado mientras que el 41% sí declara conocerlo. El perfil de los entrevistados que saben se caracteriza por residir en CABA y por tener entre 20-24 años. Ahora bien, la mayoría de los que dicen saber desde cuándo es feriado respondieron acertadamente (60%) (desde el gobierno de Kirchner, hace 3-4 años). Entre las principales características de los entrevistados que respondieron correctamente se observa que la mayoría asistió a escuelas privadas.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

El 24/3 es una fecha que despertó polémicas. Diferentes lecturas acerca de la elección del 24/3 se enfrentaron y siguen en disputa. A pesar de eso, desde 2006 es feriado nacional. Si bien es reciente la conmemoración de esta fecha, cabe preguntar si se presenta como un vehículo de la memoria. A pesar de que los jóvenes entrevistados ya han transitado 5 aniversarios del comienzo de la dictadura no distinguen con claridad el momento en que se tomó la decisión de integrar esa fecha a la vida cotidiana de la población.

Esta iniciativa tiene la posibilidad de contribuir al desarrollo de una cultura de la memoria siempre que se la acompañe con otra serie de iniciativas que estimulen la reflexión. De lo contrario, se corre el riesgo de convertir el 24/3 en un feriado vacío de significado, más cercano a un día no laborable que a una experiencia reflexiva.

Asociación de palabras

Se utilizó la técnica de asociación de palabras para indagar sobre las representaciones de los jóvenes recurriendo a un término inductor a través del siguiente fraseo: “elegí cuatro palabras en orden de importancia que asocies con la dictadura 76-83. Decime aquellas palabras que espontáneamente se te vayan ocurriendo”.

En general, las asociaciones espontáneas mencionadas no presentan distinciones según la carrera elegida. Es posible encontrar un conjunto de términos comunes utilizados por los alumnos de las carreras de Ciencias de la Salud, de Sociales y Humanidades como de Derecho y Ciencias Económicas para referirse a este período de la historia. Las palabras más mencionadas fueron “represión” y “desaparecidos”. A su vez, “represión” fue la palabra más importante. Otra palabra reiterada en el primer lugar de importancia es “desaparecidos”. La palabra más nombrada en el segundo lugar de importancia fue “desaparecidos”. Le siguieron “represión” y “muerte”.



Como elemento distintivo entre las carreras, se puede señalar que se registraron reacciones subjetivas frente al horror en los estudiantes de Ciencias de la Salud y de Derecho y Ciencias Económicas:

“Dolor, sufrimiento, miedo, incomprensión, tristeza, impotencia, pérdida”.

A través de esta técnica se pudo acceder al contenido del sistema central y periférico de las representaciones sociales. Las asociaciones espontáneas remiten, casi invariablemente, a la figura del horror. Esto correspondería al núcleo central de la representación social sobre la dictadura. Esto se evidencia cuando los entrevistados expresan la crueldad y violencia en relación a este acontecimiento. Por ejemplo, algunos entrevistados asociaron la dictadura 1976-83 a:

“Autoritarismo, opresión, violencia, horror”.

“Terror, represión, genocidio, lucha”.

“Tiranía, violencia, corrupción”.

“Impunidad, violencia, torturas, desaparecidos”.

Otro tipo de imágenes evocadas hicieron referencia a la falta de libertad, a la censura, al miedo y falta de derechos que dominaba ese período histórico. Son excepcionales las imágenes referidas a la situación económica atravesada en esa época. Se advierte el predominio de referencias al carácter represivo de la dictadura 76-83.

Sobre los lugares de memoria

El emplazamiento del Parque de la Memoria y de un monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado fue inaugurado parcialmente en agosto de 2001 en la Ciudad de Buenos Aires (la Costanera Norte). Este acontecimiento despertó críticas e intensas controversias entre quienes consideraron que se trataba de un “Parque temático” escondido en un rincón de la ciudad, y para quienes el parque representaba un lugar de



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

esparcimiento para los ciclistas que pasean por la zona los fines de semana, burlando así la intención de los memoriales de ser lugares de recogimiento.

De los 53 entrevistados, 25 cursaron en Ciudad Universitaria, la cual se encuentra a pocos metros del Parque de la Memoria. Sin embargo, cuando se les preguntó si conocían espacios en la ciudad y alrededores que recuerden la dictadura 76-83 sólo el 3% pudo identificarlo. Tan próximo y tan lejano. Se trata de un sitio que no ha adquirido visibilidad para estos jóvenes. Cabe preguntar si esto responde a lo que algunos sostienen como la limitación de los modos canónicos de representación o a la insuficiente difusión de su existencia. Los lugares de memoria son objeto de debate. Algunos privilegian los actos, intervenciones, el despliegue del proceso de la memoria antes que objetos de reverencia que busquen el efecto de recogimiento. Gestos efímeros no montados en espacios concretos y monumentales, que planteen la memoria de nuestro pasado reciente como una actividad en presente que mira al futuro.

Ahora bien, el 74% de los jóvenes mencionó lugares de memoria en la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. Entre los espacios de memoria más citados se observa: Esmá (23%) y Plaza de Mayo (17%). Un 19% representa a “otros”, a aquellas respuestas únicas: Agrupación Madres, Abuelas, baldosas conmemorativas, Olimpo, debajo de la autopista en Paseo Colón, placas en plazas, en Pablo Podestá, en el colegio, en la facultad.

Valoración sobre la dictadura

Se observa que todos los entrevistados respondieron estar de acuerdo con que la dictadura tuvo aspectos negativos. Se pueden encontrar frases tales como:

“hubo muertes, desaparecidos. Y seguimos buscando gente”,

“secuestrar a los chicos o no dejar que ellos puedan expresarse”,

“el poder militar, el extremismo, las muertes, la violencia, matar gente”,

“todos, el terror en las calles, la gente no estaba informada, desaparecían todo el tiempo personas, no dejaban expresar a la gente”.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Nuevamente aparecen los señalamientos recurrentes acerca del carácter represivo de la dictadura. Se convierten en ideas dominantes que opacan otro tipo de relaciones que en menor medida, aparecen reflejadas en un grupo reducido de jóvenes:

“la desaparición de la gente, la represión, se debilitó mucho económicamente al país”, la guerra de Malvinas,

“graves consecuencias económicas”,

“las torturas y la muertes, políticas de desindustrialización, guerra de Malvinas”

“la desaparición de personas, eso es gravísimo y avalado por todos, venta del patrimonio estatal”.

El análisis de un conjunto de narraciones de los jóvenes sobre el pasado reciente permite afirmar que la totalidad de los jóvenes entrevistados impugnaron la dictadura por las violaciones de los derechos humanos y la represión a la población civil. Sin embargo, no se manifestó con igual intensidad la reprobación a la dictadura por haber instrumentado un proyecto económico apoyado en la desindustrialización y la creación de la deuda externa.

Por otro lado, la violencia política se convirtió en un tema olvidado. Su incremento desde el regreso de Perón al país no fue mencionado al momento de hablar de este período. Se advierte un borramiento de las identidades políticas de los desaparecidos y de sus compromisos con la lucha por un país socialmente más justo.

Las respuestas desarrolladas sobre el término desaparecido se circunscriben a

“alguien que fue secuestrado, privado de su libertad y que no se encuentra (en la mayoría de los casos murió)”,

“a las personas que desaparecieron en la dictadura, probablemente todos muertos”,

“al hecho de que las personas no están y no se han encontrado a los cuerpos, por lo tanto no se pueden dar por muertas a las personas”,

“alguien que no está más, no se encuentra, no hay rastros”.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. *Escrituras de la Memoria.*

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

“gente que se llevaban por alguna razón que ellos les parecía, sin ninguna justificación y que no volvían a aparecer”.

Si bien es posible distinguir que los estudiantes de Ciencias Sociales y Humanidades expresan un mayor interés por la temática planteada (a través de recorridos por lecturas, marchas del 24/3, y otras actividades); sus lecturas del pasado arrastran también diferentes usos de la memoria: públicos y académicos. De este modo, se pone en evidencia en el conjunto de los jóvenes entrevistados un conocimiento fragmentario y endeble. Es responsabilidad de los adultos tornar observables las razones que hicieron posible la dictadura así como los distintos niveles de participación en estos hechos. Avanzar en esta dirección permitirá derribar las explicaciones míticas, las representaciones que obstaculizan la irrupción de preguntas por los procesos políticos, sociales, económicos que condijeron al terrorismo de Estado y por los niveles de responsabilidad del conjunto de la sociedad.

Transmisión del tema en la familia

De acuerdo a los relatos de los jóvenes, en sus familias se plantea esta temática a través de comentarios de noticias, anécdotas vividos durante la dictadura por sus padres, amigos y conocidos de ellos. Esto da cuenta la mayor parte de la información y el conocimiento que les brindan sobre la dictadura se circunscribe a la experiencia personal, a las cuestiones vividas por ellos o gente cercana.

Transmisión del tema en la escuela

Se advierte que hay escuelas que tienen mayor presencia que otras a la hora de legar el pasado. Asimismo, en esta institución también se ponen en evidencia las tensiones y memorias en disputa.

Los jóvenes mencionaron que si bien el tema fue tratado, no se lo abordó en profundidad sino aisladamente y sin mayor profundización.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

Entre las frases formuladas por los jóvenes es posible encontrar:

“anterior al día feriado se hablaba de lo que había pasado y buscábamos información y nos informábamos acerca de lo que había pasado. Seguramente se hacía un acto de conmemoración a lo que había pasado”,

“más o menos. No te informan demasiado, no se brinda demasiada información a los jóvenes. Hubo actividades, desorganizadas”,

“en muchas materias, con muchos profesores, tratando de documentar bastante información”,

“todos los años, mostrando informes, dando discursos, buscando testimonios”,

“prácticamente no se trató el tema”.

Resulta interesante destacar la opinión generalizada de los jóvenes acerca del lugar que ocupa la escuela en la transmisión del pasado. Mientras que los medios de comunicación no son mencionados como agentes de transmisión, la institución educativa ocupará un lugar relevante. Cuando se les preguntó acerca de las acciones posibles para fortalecer el conocimiento sobre este período de la historia argentina, la gran mayoría consensuó en asignarle a la escuela un rol de importancia.

COMENTARIOS FINALES

Las entrevistas realizadas muestran que los jóvenes universitarios expresan conocimiento, información y opiniones formadas con respecto a la dictadura argentina 1976-1983. Ahora bien, ¿de qué información se trata? De una información desarticulada, fragmentada. Dominan las dudas, los olvidos, los silencios. Se advierten intentos por acercarse a una realidad lejana y por momentos incomprensible pero que a



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

la vez suscita interés, plantea preguntas no respondidas y tareas pendientes como lecturas, visitas, debates.

A lo largo de los encuentros se puso de manifiesto sobre todo, las memorias de la represión, las figuras de la ausencia, muerte y desaparición de las cuales no es posible desprendernos. La dictadura como símbolo de la atrocidad, del Nunca Más. Esta caracterización es correcta pero a la vez insuficiente. Las representaciones de los jóvenes universitarios no dan cuenta de la implementación de un proyecto político, económico y social llevado a cabo a partir del 24 de marzo de 1976. Por el contrario, se destaca el carácter represivo de un gobierno conformado por las FFAA como actor fundamental.

Un silencio recorre las entrevistas: la referencia explícita a la violencia política, a las prácticas y propuestas políticas de quienes optaron por la violencia armada. Las únicas referencias remiten a personas que pensaban distinto sin distinción de edad, clase social, ocupación. De este modo, en los relatos no aparece la referencia a la clase obrera, como uno de los sectores que también sufrió la persecución y la desaparición forzada de personas.

Para finalizar, me gustaría retomar algunas cuestiones vinculadas con las preguntas formuladas al comienzo de este trabajo acerca del alcance de un conjunto de iniciativas impulsadas con el fin de promover políticas de la memoria. Las mismas constituyen sin duda un aporte indispensable y valioso, pero aún insuficiente. En este sentido cabe preguntar acerca de los mecanismos más adecuados para la transmisión e instalación de esta problemática en las generaciones que no vivieron ese período. ¿Cómo contribuir a la apropiación de un pasado reciente pero lejano al mismo tiempo para quienes han nacido hacia fines de los '80 y principios de los '90? Activar la memoria, en quienes forman parte de una generación nacida en democracia, no debería convertirse en una acumulación sin sentido de acontecimientos que sólo contribuya a profundizar la ajenidad.

Con frecuencia escuchamos tanto en espacios académicos como no académicos, frases que asocian a los jóvenes con el desconocimiento y desinterés por la historia. Estas afirmaciones simplifican una realidad compleja en la que por otra parte, los



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

adultos deberían revisar concepciones y los modos de invitación al interés y al conocimiento, supuestamente inexistentes.

De lo que se trata es de convertir en significativa la experiencia vivida por otros. Para que la historia reciente sea una experiencia comunicable no debería quedar anquilosada en un recurso de rememoración que solo promueve el empobrecimiento de la experiencia comunicable. Se trata de una concepción de la memoria que hace estallar las ideas de sucesión cronológica y globalidad. Una experiencia comunicable debería fundarse en una pluralidad de miradas como algo en construcción que debe ser una y otra vez pensada.

“Explosión de la memoria”, “período caliente”¹⁰, coyuntura propicia para inaugurar nuevos modos de transmisión que permitan el diálogo intergeneracional. Tiempo de memorias habitado por nuevas generaciones que, aunque no vivieron la época, también quieren saber. Predecesores y sucesores. Entre ellos una herencia, que para que se transforme en nuestra, hay que salir a conquistarla. Así como la memoria, la transmisión supone un trabajo¹¹ que produce transformaciones en la vida social.

BIBLIOGRAFÍA

HUYSSSEN, Andreas, “En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización”, FCE, México, 2002.

BACZKO, Bronislaw, “Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas”, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999.

BENJAMIN, Walter, “Experiencia y pobreza” (1933), trad. Jesús Aguirre, Taurus, Madrid, 1982.

CHAVES, Mariana, “Los espacios urbanos de jóvenes en La Plata”. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de La Plata, 2005.

¹⁰ Expresión utilizada por Bronislaw Baczko para designar los momentos en que la memoria se despierta, remonta a la superficie de la vida social manifestándose de diversos modos. Ver Baczko, Bronislaw, “Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas”, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999, pag 159.

¹¹ Elizabeth Jelin habla de “trabajos de la memoria”.



Recordando a

Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. *Escrituras de la Memoria.*

III SEMINARIO INTERNACIONAL
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI
Buenos Aires - Argentina

HASSOUN, Jacques, “Los contrabandistas de la memoria”, Ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1996.

JELIN, Elizabeth, “Los trabajos de la memoria”, Siglo XXI de España Editores, Buenos Aires, 2002.

RAFFIN, Marcelo, “La experiencia del horror. Subjetividad y derechos humanos en las dictaduras y posdictaduras del Cono Sur”, Editores del Puerto, Buenos Aires, 2006.

REGUILLO, Rossana, “Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto”, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 2000.

RICOEUR, Paul, “La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido”, Universidad Autónoma de Madrid-Arrecife, Madrid, 1999.

TODOROV, Tzvetan, “Los abusos de la memoria”, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 2000.