



## Unas ruinas llamadas “progreso”

Gloria Soukoyan

### Resumen:

Esta ponencia aspira a continuar un camino comenzado en el siglo pasado por historiadores y pensadores. La tarea comenzada consiste en ir develando las diferentes rutas que el poder es capaz de instrumentar a través de argumentaciones que funcionan como soportes ideológicos de su accionar. La finalidad de muchas de estas teorizaciones, que arbitra la máquina del Estado, conlleva a la justificación de los actos de violencia y exterminio sobre las comunidades.

En esta oportunidad abordaremos a través del pensamiento de W. Benjamin una nueva ruta de revelación. Para este pensador el esfuerzo va dirigido sobre un futuro que debe luchar por salvar del olvido la historia de los vencidos. En el análisis de W. Benjamin del cuadro de Klee que se titula Angelus Novus plantea la discutida y ambivalente figura del “progreso humano” argumento de corte filosófico y perverso que se instrumenta para justificar la destrucción de quienes habrán de ser vencidos.

Sobre la comunidad armenia cayó también, tomando palabras de Benjamin: “Esta tempestad es lo que nosotros llamamos progreso”. El progresismo argumentado por la “generación de los jóvenes turcos” no fue más que una teorización ideal para sostener e inducir prácticas genocidas en pos de una soñada identidad y un futuro glorioso para el Imperio otomano.

Esta argumentación se torna endeble y pierde valor si el progreso es entendido desde otros escorzos. Elegimos pensar el progreso de la humanidad desde una ética social y cultural, desde una ética de entendimiento mutuo y desde una comunidad de voluntades.



Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

## Unas ruinas llamadas “progreso”

En la novena de las “Tesis sobre la filosofía de la historia” nos dice W. Benjamin:

*“Hay un cuadro de Klee que se titula Angelus Novus. Se ve en él un ángel al parecer en el momento de alejarse de algo sobre lo cual clava la mirada, Tiene los ojos desencajados, la boca abierta y las alas tendidas. El ángel de la historia debe tener ese aspecto. Su cara está vuelta hacia el pasado. En lo que para nosotros aparece como una cadena de acontecimientos, él ve una catástrofe única, que acumula sin cesar ruina sobre ruina y se las arroja a sus pies, El ángel quisiera detenerse, despertar a los muertos y recomponer lo despedazado. Pero una tormenta desciende del Paraíso y se arremolina en sus alas y es tan fuerte que el ángel no puede plegarlas. Esta tempestad lo arrastra irresistiblemente hacia el futuro, al cual vuelve las espaldas, mientras el cúmulo de ruinas sube ante él hacia el cielo. Tal tempestad es lo que llamamos progreso”*

Vamos a presentar las dos preguntas que hace P. Ricoeur motivadas en la novena tesis de W. Benjamin.

“1-Cuál es, pues, para nosotros esta tempestad que paraliza hasta este punto al ángel de la historia?

2- ¿No es, en la figura discutida del progreso, la historia que los hombres hacen y que se abate sobre la historia que los historiadores escriben?”<sup>1</sup>

La palabra progreso es una figura profundamente discutible, puede tener diferentes criterios para poder elaborar un concepto que la defina.

En primera instancia se habla de **cambios** cuando se quiere hablar de progreso, pero los cambios pueden estar vinculados a una enorme variedad de miradas en cuanto a lo temático. En general, el cambio asociado al progreso suele ser interpretada ir en dirección al aumento por ejemplo: de confort, consumo, aumento tecnológico llamándolo avance, aumento de conocimientos o ciencias,

---

<sup>1</sup> Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia, el olvido*, Editorial Fondo de Cultura Económico. Buenos Aires, 2004



Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

aumento o conquista de territorios, conquista o sometimiento de grupos humanos bajo el calificativo de “*integración cultural*”.

Muchos de estos criterios dejan a un lado lo relativo a **la cuestión del efecto** del aumento, porque se afirman en estos criterios de progreso como “*leyes históricas necesarias*”. En consecuencia hay un desentenderse respecto de los efectos negativos, las crisis sociales y las barbaries que puedan derivar.

Partimos de aquí para proponernos pensar en una **idea de progreso crítica y constructiva**, donde el axioma principal consista en salvaguardar que la historia humana de una vez deje de ser una “tradición de oprimidos” y un control violento sobre la vida.

W. Benjamin nos dice que “*toda violencia es, como medio, poder que establece y mantiene el derecho*”<sup>2</sup>. Aquí nos aclara este pensador que la violencia no precede al derecho ni lo sigue, sino que lo constituye. En toda la historia, es un proceso que va de la fuerza al poder y del poder a la fuerza.

Los pasos en la institución del derecho son:

- 1º- Un hecho de violencia funda el derecho
- 2º- Una vez instituido el derecho, fundado en la violencia originaria, excluye toda otra violencia por fuera de él.
- 3º- Por último al excluir toda otra violencia por fuera de él necesita de una violencia ulterior, que ya no tiene el carácter primordial instituyente del derecho, y tiene una función conservadora a través del poder establecido.

### **Podríamos pensar en suma:**

Hay una violencia que se dirige a la violencia para poder obtener el control de la violencia. Entonces decimos que el derecho no elimina la violencia sino que excluye a la violencia que es externa al derecho mismo, de este modo la reconduce a su interior. Esto significa la monopolización de la violencia. Ella solo estará en manos del derecho vigente (el de los vencedores) pues de otro modo representaría una amenaza. Lo que amenaza el poder, con su

---

<sup>2</sup> Benjamin Walter, *Para una crítica de la violencia*. Edición electrónica de [www.philosophia.cl/EscueladeFilosofía](http://www.philosophia.cl/EscueladeFilosofía) Universidad ARCIS



Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

instrumentación en el derecho, es todo lo que venga de afuera más allá de todo contenido.

El derecho tiene su mira en el homogeneizar toda multiplicidad externa a él. Desplazarlo del afuera, vivido como amenaza, llevándolo adentro y forzando la coincidencia, para poder controlar e “inmunizar”, en términos de R. Espósito, todo aquello que puede provenir del devenir y de la multiplicidad del devenir instalando el “así-por-siempre” frente a lo incierto de la vida y del obrar de los hombres. Esta incertidumbre y creatividad es una auténtica amenaza para el poder pues necesita del control para sostenerse y poner dique a la trascendencia inherente a lo humano.

Los axiomas del poder instalado en el derecho serían:

- Anticipar lo que no sucedió
- Controlar lo que escapa al control
- Prever un crimen que no se cometió

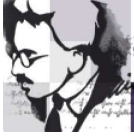
Para sostener estos axiomas necesita de la pena o castigo y de la culpa y *“esta violencia del aparato jurídico: de hecho su mecanismo inmunitario consiste en perpetuar la vida mediante el sacrificio de lo viviente.”*<sup>3</sup> Continúa R. Espósito *“y por lo demás el ‘primer’ derecho – soberano ¿no es el derecho de vida y de muerte?” “y eso no solo porque decide – corta, separa – la vida de la muerte sino, más profundamente, porque las une en un vínculo que sujeta la vida a la muerte en la medida en que hace de la muerte el instrumento de conservación de la vida”*

Reyes Mate en “El País” (Chile) resume: *“El día que la generación presente reconozca que lo que tiene se lo debe a unos antepasados que hacían historia, con la lógica que denuncia el ángel, ese día pondremos en la bandera un crespón y haremos política reconociendo que estamos obligados al duelo por los aplastados sobre los que ha crecido nuestro bienestar”*

Esta breve y compacta exposición de algunos conceptos de W. Benjamin nos esclarecen algunas cuestiones de la historia del Genocidio Armenio vinculadas al operar de los Jóvenes turcos agrupados en un partido nacionalista reformista conocido como “Comité de Unión y Progreso” (CUP). Los Jóvenes turcos son un

---

<sup>3</sup> Espósito Roberto, *Immunitas. Protección y negación de la vida*, Amorrortu, Buenos Aires. 2005



Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

partido reformista de principios del siglo XX, que toma el poder en 1912 y aspiraban a una Turquía moderna nacionalista controlada por un triunvirato. Su pensamiento público era la turquificación, una especie de “Turquía para los turcos”. Se esgrimen posteriormente **argumentos negacionistas** que llegan hasta nuestra actualidad respecto del Genocidio Armenio como los siguientes 1-guerra entre pueblos (guerra civil), 2- legítima defensa, 3-deportación estratégica. Estos argumentos falaces cuentan con el rol corrupto de intelectuales que trabajan al servicio de políticas que subvierten valores.

Es muy clara esta conjunción de términos “unión y progreso” en lo referente a los propósitos de quienes integraban esta institución política, podemos decir que el progreso conceptualmente debía estar subsumido al de unión (aunque en este caso unión va a equivaler a fragmentación lo cual muestra la falsedad de lo nombrado). De este análisis semántico se derivan conclusiones en primer lugar vinculadas a una intención planificada de generar: “El proceso de concentración política (cargos públicos, milicia) y económica (bienes muebles e inmuebles) en la población turca fue posible gracias al genocidio puesto en marcha por el gobierno de los jóvenes turcos y completado por la política nacionalista de Mustafá Kemal.

Asimismo, el plan tenía como finalidad:

- La homogeneización étnica del nuevo Estado, gracias a las deportaciones de poblaciones consideradas “peligrosas”, de sus lugares históricos (griegos de las zonas costeras de Anatolia y armenios hacia los desiertos de Siria). Se trataba –según Dundav- de una “forzada homogeneidad nacional”<sup>4</sup>

Esta forzada homogeneización de etnias en pos de un **progreso**, articulado con metodologías **violentas** dirigidas al exterminio en masa, nos revelan un **poder** que instituye un **derecho** sobre “la multiplicidad” percibida como amenaza, lo cual requiere la destrucción de estas vidas sobrantes, El corolario de esta deducción es: **la destrucción de lo excedente traerá armonía, “orden y progreso”**

---

<sup>4</sup>Boulgourdjian Névida. Ponencia *Factores económicos y demográficos incidentes en el surgimiento de la moderna Turquía*. Sexto Encuentro sobre genocidios. Buenos Aires, 2009. ISBN 978-987-25608-0-5



Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

Nos encontramos con una mirada que cree en la amputación y en la eficacia de la destrucción junto con una siniestra convicción de que el bienestar requiere este tipo de creatividad.

El despliegue de estos pensamientos, encarnados en muchos espacios de poder político dejan en estado de perplejidad y de azoramiento, con sus ojos desencajados, boca abierta y alas paralizadas a este “ángel de la historia” al que hace mención W. Benjamin. Él afirma que los documentos de la Historia testimonian barbaries que pretenden significar progreso. Los vencedores muestran a los vencidos/oprimidos, estatuas aladas imponentes, figuras pseudo paternas erigidas en esculturas y laureles que festejan las muertes en un acto de soberbia ciega. Es un absoluto para nosotros ahondar en estos acontecimientos de la historia y estar atentos, vigilantes en nuestro presente sobre las actitudes letales, la distorsión y el olvido que vienen enmascarados en propuestas de paz.

Agregamos que para W. Benjamin el fascismo piensa en el progreso despreciando el costo humano y social que conlleva la realización del así llamado progreso. Este tipo de “visión progresista” homologa el progreso con el triunfo de los triunfadores y éstos se erigen en portadores de una verdad universal traducida en “hay que mirar adelante” liquidando todo presente y pasado en una burda y peligrosa negación.

### **Sumando perspectivas**

Es interesante agregar a esta breve exposición la elaboración de otros pensadores que habrán de sumar y enriquecer nuestra capacidad de reflexionar sobre los respectos que nos atañen en esta ocasión. Sostiene P. Ricoeur que como ciudadanos hemos arribado a una situación compleja en la democracia, que se manifiesta en un aumento de las abstenciones tanto en las elecciones como en la participación en los partidos políticos y en el éxito de partidos extremos que amenazan la democracia. O sea, lo político se halla en desequilibrio dado que las decisiones de los gobernantes son vividas como extrañas al querer constructivo de las voluntades heterogéneas. La pérdida de confianza en la autoridad de los gobernantes tiene su reverso en la crisis del sentimiento de pertenencia a una ciudadanía.



Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

Estos acontecimientos que se instalan en la ciudadanía hacen emerger una doble exigencia en la vida cotidiana de vigilancia y responsabilidad. Por medio de la **vigilancia** se debe impedir que sea necesario el ejercicio de una autoridad que prevalezca sobre el querer “vivir en conjunto” que tiene un carácter primordial y constituyente. Luego, por medio de la **responsabilidad** se habrá de asumir una genuina atención a la multiplicidad de voces que componen la vida en común.

Ricoeur señala que todos los estados modernos han surgido de la violencia de los apropiadores de tierras, los guerreros, los esclavizadores de pueblos, etc. Por eso el estado de derecho lleva la cicatriz de una violencia originaria y por tanto, lo arbitrario pasa a ser consubstancial a la forma misma del estado. El poder responde a una violencia fundadora que se convierte en violencia residual porque siempre hay en los estados un poder de decisión de carácter vertical que puede caer con la arbitrariedad, y hasta aún sin proponérselo. El poder implica esta zona de oscuridad. Al acceder al poder, un grupo adquiere una posición de dominación: *“La lucha política permanece ineludiblemente marcada por la lucha por conquistar, conservar, retomar el poder, es una lucha por la dominación política”*<sup>5</sup> y así lo expresa Ricoeur. De modo que una violencia latente afecta la relación de todos con el poder aun en el estado más próximo al ideal de estado de derecho. Resumiendo, la política es una forma de racionalidad que encierra una forma arcaica de irracionalidad, y tenemos un deber de vigilancia ante la posible irrupción de la violencia.

Toda violencia se asocia con lo que Ricoeur llama “el principio hegemónico” es decir la pretensión de totalizar y excluir. A esta tentación egocéntrica se debe oponer un principio: **hay una verdad fuera de mí**. Así, la condición del pluralismo y la sabiduría democrática reside en el intento de colocarse en el lugar del otro mediante un esfuerzo de la imaginación: *“La tolerancia no es una concesión que hago al otro, es el reconocimiento de que una parte de la verdad se me escapa”* y en consecuencia necesito radicalmente del otro.

**Volviendo a pensar el término progreso** y habiendo recorrido el pensamiento de Benjamin y Ricoeur no podemos dejar de agregar los pensamientos vertidos por E. Husserl en sus cinco ensayos pertenecientes al período 1922-1937

---

<sup>5</sup> Ricoeur Paul, *Du texte à l'action*, Paris, Editions du Seuil, 1986, p. 401



Recordando a

## Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

editados bajo el título “Renovación del hombre y la cultura”. Husserl en estos ensayos apunta a dos aspectos de la Renovación: por un lado se refiere a lo imprescindible de una conversión ética y además la configuración de una cultura ética universal de la humanidad tal como lo explicita en una carta a Albert Schweitzer fechada el 28 de julio de 1923. El contenido de ella impulsa reflexionar sobre la necesidad de una renovación ética personal y social a partir de situaciones creadas por la guerra. Analiza en una carta a W. Hocking del 3 de julio de 1920: *“Lo que ha puesto al descubierto la guerra es la indescriptible miseria, no solo moral y religiosa, sino filosófica de la humanidad”*. Agregamos un párrafo de la carta a W. Bell de fecha 11 de agosto de 1920: *“Por ello, para la renovación ética-política de la humanidad se hace necesario un arte de la educación universal de la humanidad, que esté sustentado por los mas altos ideales éticos, claramente fijados; un arte en forma de una poderosa organización literaria para ilustrar a la humanidad y educarla conduciéndola en el camino de la veracidad”*.

Extraemos de la Introducción de Guillermo Hoyos Vásquez del texto Renovación de E. Husserl el siguiente párrafo esclarecedor: *“La reconstrucción genética del ethos, según Husserl, parte de la necesidad no solo de comprender un sentido de objetividad del mundo, que pueda ser constituido por todos, sino sobre todo de la exigencia de constitución de otros, con quienes conformo en relaciones de reciprocidad la sociedad civil. Es con respecto a ellos como se me abre el sentido de responsabilidad, el cual hoy en día reafirma la identidad de la persona en sus relaciones con la cultura y la sociedad civil: responsabilidad con respecto a los riesgos del mundo de la vida, especialmente los que tienen que ver con el medio ambiente; responsabilidad con respecto a un bien común y a un interés público, que no se reducen a tareas del Estado, sino que gracias a la globalización son cada vez mas también tareas de la sociedad civil; responsabilidad con respecto a los derechos humanos, con los cuales debería comprometerse cada persona como miembro de la sociedad civil, si es que todavía no se apuesta por la convivencia ciudadana como valor innegociable; y responsabilidad personal con respecto a acciones –piénsese en el extremo en fundamentalismos y en criminalidad-, que antes se disculpaban como si fueran determinadas ciegamente por factores estructurales de la cultura misma, de la*





Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

*sociedad y de la historia. Responsabilidad compartida solo es posible como reciprocidad en los procesos de conformación y de renovación solidaria de la sociedad y de la cultura. La racionalización del mundo de la vida en la modernidad significa por tanto fortalecimiento de relaciones múltiples y complejas entre cultura, sociedad y persona. Hay que destacar en especial la relación entre cultura y personalidad la cual se articula en una renovación de las tradiciones, la cual depende cada vez más no solo de los movimientos sociales, sino especialmente de la actitud y competencia crítica de las personas y de su capacidad de innovación. Esto lleva a un movimiento cultural de revisión constante de tradiciones que se disuelven en procesos de reflexión individual y social, al tiempo que las personas se van reconociendo en su propia identidad mediante procesos de auto responsabilidad: dichos procesos van cualificando la sociedad civil.<sup>6</sup>*

Finalizaremos la ponencia uniendo el concepto de progreso con el de ética tal como lo reflexiona E. Husserl

*“Con ello se da la posibilidad de aquella síntesis ética en la que cada yo vive operando éticamente y efectiviza su mejor posible en razón de que co efectiviza a la vez para los otros lo mejor posible de ellos, pero esto de tal manera que no vive fuera sino en los otros (quiere a través del propio querer de ellos, valora a través del propio valorar de ellos) y en el entendimiento volitivo y vinculación con los otros crea una comunidad efectual, en la cual los yoes enlazados como subjetividad enlazada se convierten en `polo sintético de acciones comunitarias. Tenemos entonces una comunidad ética, que es análogo de una personalidad ética y una personalidad de nivel superior, e incluidas ahí personas singulares; y tenemos una vida ética individual de sujetos individuales pero ambas cosas una en otra y a una con la otra. Al imperativo categórico del sujeto singular es inherente aspirar a esta más elevada forma de comunidad y a esta mas elevada forma del ser singular y la vida singular como funcionario de una comunidad ética. En la medida en que ella es prácticamente posible, ella misma tiene un valor incondicionadamente superior al vivir-y-dejar-pasar-uno-al-lado-del-otro*

---

<sup>6</sup> Véase Jürgen Habermas, *Theorie des kommunikativen Handelns*, vol 2, Frankfurt a.M. Suhrkamp, 1981, pp. 221-222



Recordando a

**Walter Benjamin**

Justicia, Historia y Verdad. Escrituras de la Memoria.

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

*de los individuos. Y por consiguiente está exigida categóricamente (“Wert des Lebens”, p.219 s.).”*

*“Solo puedo ser completamente feliz si la humanidad como un todo puede serlo. Digna de vivirse es la vida en todas las circunstancias, ya como ética; [...] Digna de vivirse con mayor derecho, cuando yo, el que obra, veo un horizonte abierto de vínculo social de amor y comunidad de trabajo, en el que todos nosotros en término medio avanzamos y podemos ayudarnos en la elevación de la existencia”<sup>7</sup> (ibid., 233)*

## BIBLIOGRAFIA

- Benjamin Walter. Para una crítica de la violencia. Edición electrónica de [www.philosophia.cl/EscueladeFilosofía](http://www.philosophia.cl/EscueladeFilosofía) Universidad ARCIS
- ----- . Conceptos de Filosofía de la Historia. Terramar. La Plata. 2007
- Boulgourdjian Nélica. Ponencia Factores económicos y demográficos incidentes en el surgimiento de la moderna Turquía. Sexto encuentro sobre genocidios. Buenos Aires. 2009. ISBN 978-987-25608-0-5.
- Dadrian Vahakn. Historia del genocidio armenio. Caryde-Editare. Buenos Aires. 2008.
- Esposito Roberto. Immunitas. Protección y negación de la vida. Amorrortu/editores. Buenos Aires. 2005.
- Husserl Edmund. Renovación del hombre y de la cultura. Cinco ensayos. Anthropos Editorial. México UNAM. 2002.
- Ricoeur Paul. La memoria, la historia, el olvido. Editorial Fondo de Cultura Económico. Buenos Aires. 2004.

---

<sup>7</sup> Walton Roberto. Clases aclaratorias Seminario *Mundo de la Vida*, Doctorado UBA 2009 Primer cuatrimestre



Recordando a

## Walter Benjamin

Justicia, Historia y Verdad. *Escrituras de la Memoria.*

III SEMINARIO INTERNACIONAL  
POLÍTICAS DE LA MEMORIA

CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI  
Buenos Aires - Argentina

- Walton Roberto. Seminario de Doctorado 2009. Primer Cuatrimestre  
Mundo de la Vida. Clases aclaratorias Husserliana XXXIX 2008.  
Traducción Roberto Walton.