

¿DÓNDE ESTÁ? ¿DÓNDE ESTÁN? INTERVENCIÓN URBANA: EL CASO DE JOSÉ HUENANTE

EQUIPO LONDRES 38 (Karen GLAVIC y María José PÉREZ)¹

LA IDEA INICIAL: MARCO DE LA INTERVENCIÓN

En el marco del Día Nacional e Internacional del Detenido Desaparecido del año 2011, Londres 38, espacio de memorias asumió el desafío de desarrollar una intervención urbana en la principal avenida de la ciudad de Santiago de Chile. Desde un inicio el objetivo de esta acción fue político y lo que se buscaba era relevar el caso de José Huenante Huenante, joven mapuche de 16 años, cuyo rastro fue perdido en septiembre del año 2005 luego que fuera detenido por fuerzas policiales, y que desde entonces se encuentra desaparecido.

Para Londres 38, visibilizar el caso de este joven detenido desaparecido en democracia era un primer paso para romper el acuerdo de silencio e impunidad que se había levantado para ocultar este crimen. Pero era además una forma de hablar, a partir de este caso ocurrido hace a penas 6 años, de los casi 3.000 detenidos desaparecidos de la dictadura militar y de la impunidad que aún se mantiene respecto de estos crímenes. Hacer este vínculo entre las violaciones de los Derechos Humanos del pasado con las del presente permitía también relevar las continuidades y herencias de la dictadura que se han mantenido normalizadas y naturalizadas en el Chile actual. Este es un desafío central para Londres 38, que asume su trabajo con un horizonte temporal no limitado a la época dictatorial y que busca gatillar desde el debate contingente procesos de recuperación de la memoria, no para que esta sea conservada para generaciones futuras, sino como una herramienta para la acción en el presente.

Sin embargo, tejer este puente no es tarea fácil, requiere también de la búsqueda de otros formatos y lenguajes, donde el arte y otras manifestaciones performáticas juegan un rol clave. Así, manteniendo como principal foco el objetivo político de la acción, se asumió el arte como la herramienta principal para el desarrollo de esta intervención y para ello se convocó a artistas visuales para la construcción de obras en gran formato. En este punto, relevamos un segundo desafío central para Londres 38, ligado también a su concepción de memorias, y que se relaciona con entender la recuperación de la memoria como procesos amplios y de largo aliento, donde es necesario que confluyan actores diversos y se generen reflexiones críticas, comprensivas y consistentes.

¹ Londres 38, espacio de memorias

Correo electrónico: contenidos@londres38.cl - coordinacion@londres38.cl

En este sentido, Londres 38 asume más bien un rol de provocador y articulador de procesos de co-construcción de las iniciativas, definiendo como piezas claves para impulsarlas el dialogo intergeneracional, la convocatoria abierta y la libertad de creación.

Quien dice desaparición dice detención por parte de agentes del Estado;

Quien dice desaparición dice acción fuera de la ley;

Quien dice desaparición dice falta de información respecto de la suerte de los detenidos;

Quien dice desaparición dice por lo menos dos tipos de víctimas: el desaparecido y su entorno más próximo²



Obra de Roser Bru

Para esta acción se convocó a 10 artistas visuales de diversas generaciones a intervenir las únicas dos imágenes que conservaba la familia de José, una de ellas es su cédula de identidad y la otra es de su rostro sonriente. Además, para ser consistentes con la idea de instalarla obras de gran formato en la principal avenida de la ciudad, se invitó a diversas instituciones del mundo de la cultural, la política y el arte, que funcionan en edificios de la Avenida Alameda a participar de la intervención.

1. LA CONCEPTUALIZACION DE LA INTERVENCIÓN

LOS HECHOS: JOVEN MAPUCHE DETENIDO DESAPARECIDO EN DEMOCRACIA

José Gerardo Huenante Huenante, joven mapuche de 16 años, según la versión de su madre, salió de su casa en la Villa Mirasol de Puerto Montt a ver a un amigo a eso de las 20:00 horas del día 03 de septiembre de 2005. Más tarde, según la versión de tres testigos protegidos, se presume que cerca de las 02:30 AM de la madrugada, José se ve envuelto en un incidente con una patrulla policial de Carabineros de Chile. De acuerdo a testigos, él es subido a la Radio Patrulla (RP) N° 1375 (modelo Nissan V16), perteneciente a la 5ª Comisaría, y desde entonces se desconoce su paradero.

² García Castro, Antonia “La muerte lenta de los desaparecidos en Chile” Editorial Cuarto Propio 2011. Pp30.

El año 2009, el abogado de la familia de José Huenante interpuso una querrela criminal, ante el Juzgado de Garantía de Puerto Montt, en contra de todos quienes resulten responsables por el secuestro y desaparición de José Huenante Huenante. El Ministerio Público con el fiscal Sergio Coronado a la cabeza, quien investiga el delito de “Sustracción de menores”, logra por medio de dos testigos obtener una orden del Juzgado de Garantía de Puerto Montt para detener a tres carabineros sospechosos y a los cuales se les imputa participación en el secuestro y desaparición de José Huenante Huenante³. Cuatro años después de cometido el delito fueron imputados los tres carabineros que participaron en la detención de Huenante.

Actualmente los tres carabineros, que fueron dados de baja de la institución, están en libertad. El caso hoy está en la Justicia Militar, la que ha negado las peticiones de someter a proceso a los tres sospechosos, cuya institución les dio de baja.

El caso de José Huenante Huenante tuvo muy pocas apariciones en la prensa y no había sido un caso levantado por las organizaciones de Derechos Humanos. Tampoco fue un caso que las organizaciones del pueblo mapuche reivindicaran, probablemente porque no se ha conocido ningún vínculo a organizaciones sociales o políticas de José ni de su familia.

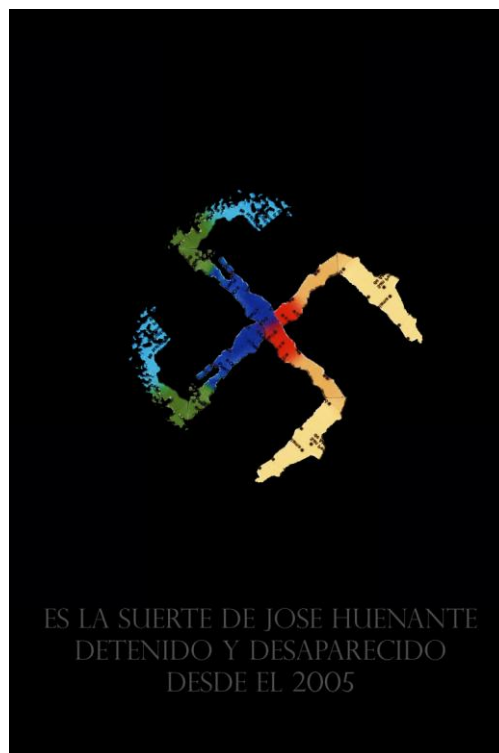
JOSÉ GERARDO HUENANTE HUENANTE

RUT : 19.437.429-1

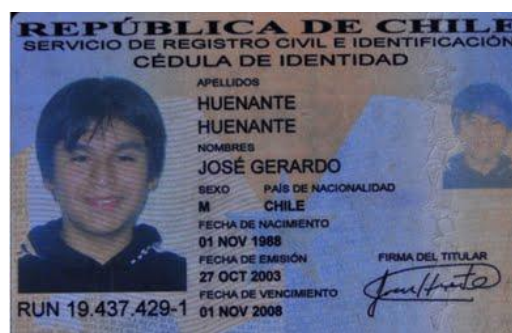
Estado Civil: Soltero.

16 años de edad al momento de su detención

Fecha de nacimiento: 01 de noviembre de 1988.



Obra de Iván Navarro



³ Los funcionarios policiales inculcados son: Sargento 2° Juan Ricardo Altamirano Figueroa, Cabo 1° Patricio Alejandro Mena Hernández y Cabo 2° Cesar Antonio Vidal Cárdenas

Estudios: hasta 5º año de Enseñanza Básica.

Trabajaba desde los 13 años de edad.

Pueblo Originario: Nación Mapuche.

Lugar de Origen: Los Muermos, X Región, Chile.

Fecha de Detención: 03 de Septiembre de 2005.

Hora de Detención: 02:30 AM aproximadamente.



Lugar de Detención: Sector de avenida Vicuña Mackenna, Población Mirasol, en Puerto Montt, X Región, Chile.

Arrestado por Carabineros de Chile (Policía Uniformada)

Desde la fecha de la detención, permanece desaparecido.

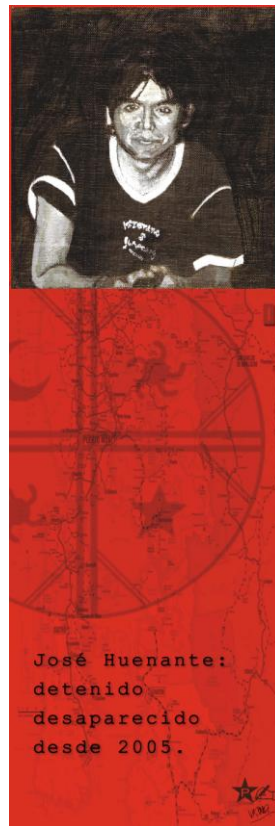
LA INTERVENCIÓN: HACER VISIBLE LO NO VISIBILIZADO

La convocatoria a los artistas se trabajó con tres elementos, el primero fue la presentación de los hechos y datos generales de José Huenante. El segundo elemento fueron las dos imágenes que conservaba la familia de José, una es la cédula de identidad y otra fotografía de su rostro sonriente. El tercer elemento fueron los objetivos políticos de Londres 38 con esta intervención y que se relacionaban con la visibilización del caso a partir de la instalación de obras en gran formato en edificios de la avenida Alameda.

La convocatoria a los artistas señalaba lo siguiente “Una triple vulnerabilidad se cruza en este caso, ser joven, mapuche y pobre. El desamparo de José Huenante en un Estado democrático, recuerda que la lucha por la defensa de los derechos humanos no es bandera del pasado, sino un desafío vigente que requiere de una acción permanente y comprometida de la sociedad”.

A la idea de convocar a artistas de diversas generaciones, se sumó también la búsqueda de artistas que en sus obras hubiesen desarrollado el tema de los derechos humanos, ya sea en obras específicas o a partir de una orientación sistemática de su trabajo. Con esto se buscaba articular diversas visiones e interpretaciones respecto de una temática compartida.

“Era una interpelación a mi persona, más que como artista, como ciudadano, de hacer lo necesario para que este caso se haga público... Es un aspecto bien doloroso de nuestra sociedad, es una herida que está abierta todavía, el hecho que continúen desaparecidos... Se lo que significa no poder encontrar a tus padres, a tu esposo, tu familia o parte de tu familia y no saber dónde está. No se le puede dar sepultura. Lo más terrible creo yo, es que teníamos la impresión que esto había pasado a formar parte de nuestro pasado y con esto uno se da cuenta que no, que estas prácticas continúan en democracia y eso es más terrible” (Víctor Pavez)⁴.



Se les señaló a los artistas, la idea de la instalación de las obras en edificios de la Alameda y con la leyenda común “José Huenante: detenido desaparecido desde el 2005”. Con esto lo que se buscaba era entregar un margen mayor de **libertad de creación**, que ya se evaluaba por Londres 38 como muy limitado el formato por la entrega de la cédula de identidad como soporte común. Sin embargo, estos dos elementos, la cédula y la leyenda, eran los que permitían la continuidad de la intervención, pues se sabía que las obras tendrían formatos ajustados a los tamaños de los edificios.

Esta fue una discusión bien intensa para los miembros de la organización, pues el calibre de la intervención y la importancia del objetivo político, podrían haberse visto amenazados por la libertad de creación. La tensión en la discusión estaba dada también por la premura de la convocatoria, que se inicio con menos de un mes de anticipación de la fecha de instalación. Lo que reducía las posibilidades de establecer un dialogo y debate con los artistas, de intercambiar visiones o de compartir las discusiones que Londres 38 había desarrollado. Sin embargo se asumió como criterio respetar las obras entregadas por los artistas y cumplir con el compromiso asumido de instalar todas las obras.

Los artistas invitados respondieron rápida y entusiastamente, sumándose a la iniciativa. En la intervención urbana participaron con trabajos especialmente elaborados para este proyecto Guillermo Núñez, Voluspa Jarpa, Carlos Montes de Oca, Víctor Pavez, Ismael Frigerio, Bernardo Oyarzún, Iván Navarro, Roser Bru, Camilo Yáñez y Eugenio Téllez⁵.

La segunda parte de la intervención urbana consistió en convocar a instituciones del mundo de la cultura a participar de la acción comprometiendo la fachada de sus edificios en la intervención y para esto se presentó la iniciativa en el “Eje Alameda”. Un espacio de

⁴ Entrevista realizada por Daniela Cornejo, equipo Londres 38, al artista en junio del 2012

⁵ Agradecemos a Amanda Salas Rosetti, artista y gestora cultural, la gestión y apoyo con los artistas que participaron de la intervención.

coordinación de los centros y espacios Culturales ubicados en la calle Alameda, al que Londres 38 había sido invitado a principios del 2011. La primera reacción de los representantes de las instituciones fue de sorpresa, pero rápidamente se notó una división entre los que inmediatamente aceptaron participar y los que aludiendo problemas de programación dijeron tener sus fachadas comprometidas para presentar actividades propias. Entre estos Centros Culturales estaba el Gabriela Mistral (GAM), antigua sede de la UNCTAD y que fue un edificio emblemático del gobierno de Allende, pero que luego fue ocupado como las primeras oficinas de los militares golpistas.

Para Londres 38, la invitación era también una forma de tensionar a las instituciones y conocer su opinión respecto de este tema. Contar con la participación del GAM era estratégico, por la historia del lugar y por el posicionamiento que ha alcanzado desde su reinauguración el año 2010. La respuesta de ellos fue ambigua al inicio, plantearon la necesidad de consultar en su directorio y luego rechazaron participar porque durante ese mes tendrían una programación festiva. Para ellos era “confuso y un poco triste poner la imagen de un detenido desaparecido en su fachada”. De las instituciones que participan del Eje Alameda se sumaron el Centro de Arte Alameda y el Colegio de Arquitectos, mientras que posteriormente el GAM se sumó solicitando ver las obras y proponer ellos la que se instalaría en su fachada.

Por otro lado, la Casa Central de la Universidad de Chile, que es parte del Eje Alameda, en ese momento se encontraba en Toma, como parte de las movilizaciones estudiantiles del año pasado. Así, aun cuando las autoridades de la Universidad manifestaron la imposibilidad de sumarse a la intervención porque la Casa Central es un Monumento Histórico, la coordinadora de estudiantes de la Toma aceptó inmediatamente sumarse. La convocatoria a instituciones se amplió y se invitó a instituciones que por sensibilidad política o vínculo con el tema se involucraron en la actividad. Fue muy simbólica la participación de la Iglesia San Francisco, donde los hermanos se sumaron por el vínculo histórico que han tenido con las luchas contra las violaciones a los derechos humanos. Se sumaron también la Central Unitaria de Trabajadores y la Asociación Nacional de Empleados Fiscales.

A la intervención urbana se sumaron dos acciones que buscaban vincularla con las luchas del pasado y las acciones de denuncia. La primera fue la invitación a un grupo de serigrafía callejera a participar de la acción con una obra y el trabajo con los transeúntes. Para esto se contó con el colectivo “Serigrafía Instantánea” que se sumaron con una obra y el desarrollo de serigrafías con los transeúntes el día de la inauguración de la intervención. La segunda acción fue la entrega de una carta al Ministro del Interior para solicitarle su pronunciamiento y acciones legales para acelerar la investigación.



2. LOS CONTENIDOS Y LAS OBRAS

De la intervención urbana es posible recuperar un profundo proceso de reinterpretación de los contenidos que, por un lado Londres 38 venía desarrollando, y de los temas que veían trabajando los artistas. Las relecturas y las visiones de los artistas han sido sistematizadas no sólo por sus obras sino también por las reflexiones que ellos han compartido con nosotros.

LA DESAPARICIÓN FORZADA

“Yo lo único que le pido a estos carabineros es que me entreguen mi hijo, nada más. Si ellos hicieron algo, se les pasó la mano y lo dejaron por ahí, queremos que entreguen el cuerpo para darle una sepultura digna, es lo único que queremos” (Cecilia del Carmen Huenante, madre de José Huenante, octubre 2011)⁶

¿Por qué hacer desaparecer a una persona? La primera respuesta que surge ante esta pregunta tiene que ver con ocultar el crimen, con el abuso de fuerza y violencia policial en el caso de José Huenante, donde el asesinato accidental y que luego es encubierto permite la impunidad para los culpables. Esta es la hipótesis de la familia del José. Pero la experiencia de la dictadura ha demostrado que esta práctica tiene otros efectos, ligados también a producir miedo y generar intimidación, a partir de la idea de que a cualquiera le puede pasar. Sin embargo, durante la dictadura esta fue una práctica dirigida a militantes de organizaciones sociales y políticas. En el caso de Londres 38 más del 80% de los detenidos desaparecidos eran militantes de organizaciones políticas. Por esto también la desaparición fue una forma de muerte política, pues la condición de desaparecido y la ausencia de un cuerpo, impedía la sepultura y el acto de reparación colectiva. Con esto la práctica de la desaparición forzada no buscaba sólo el exterminio del adversario político, sino también la desarticulación de los colectivos y organizaciones de las que eran parte.

⁶ Entrevista realizada por Marlene Jorquera, a solicitud del equipo Londres 38, en octubre del 2011

En esta obra, el artista construye una animita a José, un espacio de recuerdo y duelo para su familia y amig@s. La animita es una práctica tradicional en Chile de recordar y relevar el lugar donde falleció una persona. En los barrios y poblaciones se encuentran muchas de ellas, sin embargo en el caso de los detenidos desaparecidos no fue posible construir estos señalamientos. En esta obra él releva la importancia de saber qué pasó y donde pasó, pues le da un lugar a la animita. Un lugar visible, en altura y con una bandera.



Obra de **Eugenio Tellez**

Por lo mismo, la figura del detenido desaparecido implicaba abordar las distintas facetas de esta práctica, que no sólo tiene a la persona del desaparecido como víctima sino al conjunto de su entorno o grupo social. Para esto el gran formato permite hacer visible lo no visible, sino también la recuperación o reconstrucción de memoria social compartida y que a partir del encuentro en el espacio público puede aportar a la recuperación de lazos sociales que también han sido hechos desaparecer.

“Hablar de detenidos desaparecidos es de alguien que desaparece por completo; y eso es lo que me interesó de este proyecto relacionado a José Huenante, además porque era a gran escala. Y esto último es muy interesante, porque lo no visible se hace muy visible en la ciudad...Para mi trabajo retomé una obra anterior que es un objeto que almacena restos de muñecas plásticas recogidos en la playa en los años 80. Este objeto lo uso como fondo y en el lugar protagónico puse el texto: “¿Me han separado de la vida o la vida se retira de mí?”. Ese texto hace evidente el tema del cuerpo, que es lo central, tanto el físico como el ideológico. Estos dos elementos entrecruzados conforman la obra final” (Carlos Montes de Oca)⁷

Una analogía que permitió el uso del espacio público para la intervención fue que por lo sobrecargado de la ciudad, el ruido, los carteles publicitarios, no era fácil de observar las obras.

Así, los obstáculos para apreciar la intervención eran también una buena metáfora de las estrategias de ocultamiento y las mentiras para tapar los crímenes. Para el observador las obras fueron más bien una provocación, un llamado de alerta, para buscar información.

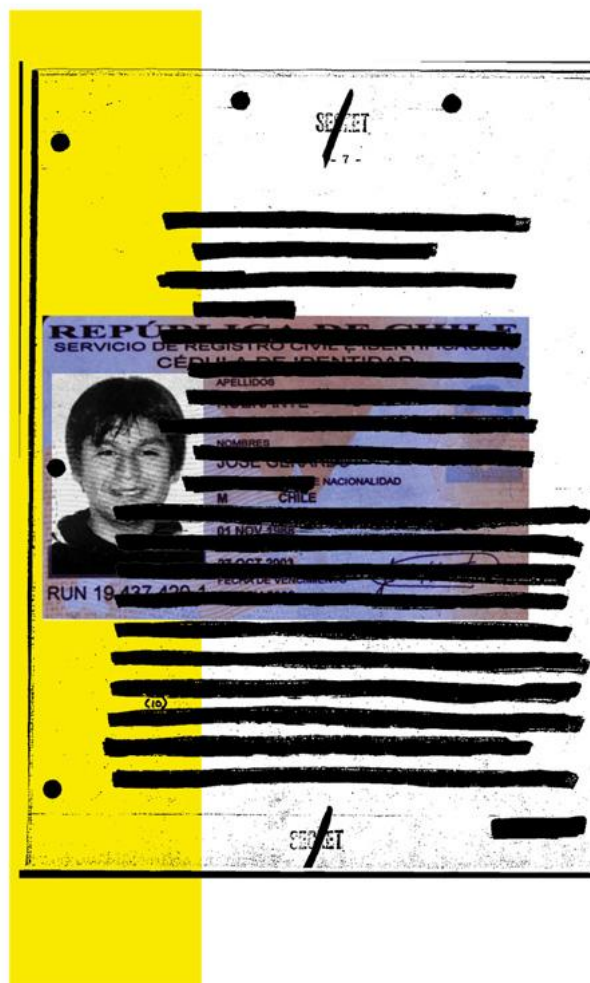
HERENCIAS DE LA DICTADURA

Las herencias y continuidades de la dictadura están presentes no sólo en la impunidad de los crímenes cometidos por los aparatos represivos, sino también en la mantención de la justicia militar para crímenes contra civiles. Este es el eslabón de la cadena de impunidad que comparten los detenidos desaparecidos de la dictadura con José Huenante y otros jóvenes que han sido víctimas de los abusos policiales. El tipo de delito, pero también las complicidades y silenciamientos que permiten su impunidad son también parte de esta herencia. La necesidad de develar y desnudar estas herencias parece ser un primer paso para poder generar procesos de transformación social.



⁷ Entrevista realizada por Marlene Jorquera, a solicitud del equipo Londres 38, en agosto del 2011

“Cuando un país no elabora su historia colectivamente, no sólo subjetivamente sino como sociedad, esos hechos que ocurrieron y que todavía no están saneados siguen replicándose. Si la sociedad no se pone de acuerdo sobre qué ocurrió y por qué ocurrió hace que el problema se mantenga latente. El caso de Huenante, y uno se da cuenta al leer su historia, es como un fantasma, porque es un detenido desaparecido en plena democracia, es como si se replicara una época en la otra. Eso va a suceder en Chile durante mucho tiempo más, porque Chile nunca ha sido un país muy bueno para elaborar su historia; gran parte de eso que sucedió sigue actuando en la sociedad, como un síntoma” (Voluspa Jarpa)⁸



La importancia de visibilizar los conflictos, de poner en el tapete los “eventos traumáticos” y cómo en la forma de enfrentarlos hay elementos comunes, que revelan las continuidades, es una forma de provocar la reflexión y hacer los vínculos entre el pasado-presente. En este sentido, la intervención urbana fue un aprendizaje en tanto parte del proceso fue asumir que no se puede entregar todos los contenidos e ideas que se consideran necesarios, sino que muchas veces podemos provocar la problematización y el debate. Que esto es también un avance y que no necesariamente este vínculo pasado-presente lo tenemos que construir discursivamente nosotros, es más un proceso que hay que provocar.

⁸ Entrevista realizada por Marlene Jorquera, a solicitud del equipo Londres 38, en agosto del 2011

ABUSOS POLICIALES A GRUPOS SOCIALES Y TERRITORIOS

“En un Estado Democrático de Derecho no basta con que a los niños y jóvenes no los dejaremos morir en la calle ensangrentados (Palma Mancilla), no los mataremos (Lemún y Catrileo), y no los haremos desaparecer (Huenante). Sino que les daremos todas las herramientas para que ellos, los más pobres, puedan soñar, pues el Estado si está obligado a potenciar a cada uno de ellos en sus planes de vida” (Luis Correa, abogado de la familia de José Huenante)⁹

Una de las discusiones que ha venido desarrollando Londres 38 tiene que ver con la necesidad de abordar el tema de la continuidad de las prácticas represivas del Estado y cómo estas se desarrollan en la actualidad. Si bien, no es posible hablar de terrorismo de Estado, pues la situación actual no es de acciones sistemáticas, masivas y brutales de represión; sí existen formas y prácticas que permiten hablar de una suerte de Estado de excepción permanente, donde hay territorios o grupos sociales que no son concebidos como sujetos de derechos o ciudadanos.

En el caso de José Huenante Huenante se produce una triple vulnerabilidad: es joven, mapuche y pobre. Y estas vulnerabilidades amenazan a una sociedad que actualmente se define como democrática, pero donde los abusos policiales se hacen evidentes en los allanamientos en poblaciones donde los derechos de los pobladores son completamente vulnerados, porque se asume que todos son delincuentes o traficantes. Lo mismo ocurre en las movilizaciones estudiantiles, donde el maltrato, vejaciones y detenciones no reconocidas son una práctica habitual.

Más dramático y sistemático ha sido la vulneración al pueblo mapuche, donde el crimen de José Huenante se suma a otros hechos de violencia y abuso policial, que han cobrado las vidas de Alex Lemún, Matías Catrileo, Jaime Mendoza y Johnny Cariqueo.

⁹ Entrevista realizada por Marlene Jorquera, a solicitud del equipo Londres 38, en octubre del 2011

“Es una foto, es en el Valle de Quiñiquen donde viven los Pehuenches -por eso hice la asociación con él- que Ponce Lereux en pleno gobierno de Pinochet, llegó con títulos de dominio y sacaron a los Pehuenches de la zona. Con los años afortunadamente les devolvieron una parte, pero de esa parte un porcentaje estaba quemado, lo quemaron para poder cortar, todo esto son araucarias y lengues, pero básicamente araucarias... Frente a la incisión que se hace en un cuerpo geográfico que pertenece a una etnia específica de alguna manera es el mismo comportamiento con la gente que se da autoridad para extinguir, devastar o hacer desaparecer” (Ismael Frigerio)¹⁰.

El vínculo con otras formas de abuso de poder que permiten simbolizar las formas de represión y cerco a grupos y movilizaciones sociales son también un elemento a desarrollar en la conexión entre las formas del pasado y del presente, entre los afectados directos y el conjunto de la sociedad.



LA IMPUNIDAD Y EL ROL DE LOS MEDIOS

Los vínculos entre el poder y los medios de comunicación era un tema que Londres 38 había trabajado previamente, muy ligado a lo que se conoce como la Operación Colombo o el montaje comunicacional para encubrir el asesinato de la lista de los 119 detenidos desaparecidos. Este montaje lo que buscaba era presentar como muertos en enfrentamientos y disputas internas a los militantes del MIR, para responder a una serie de acusaciones ante organismos internacionales respecto de las violaciones a los Derechos Humanos ocurridas en los primeros años de la dictadura. La colusión de los medios de derecha más importantes como son en Chile el Mercurio y La Segunda, refleja la trama que articula el poder para sostener la impunidad.

¹⁰ Entrevista realizada por Daniela Cornejo, del equipo Londres 38, en agosto del 2012

“Me llama la atención cómo en Chile los medios tergiversan las cosas. Mi propuesta al plantearme este trabajo fue encontrar una salida estética, política y ciudadana también para poner en el tapete esas afirmaciones. Lo que intenta mi trabajo es ser la primera plana del primer periódico de Chile hablando de los desaparecidos, aunque sea de manera simbólica, aunque sea por un día. Aunque sea simbólico, sí se transforme en un titular. En el fondo es motivar a la gente para que se pregunte por qué esos no son los titulares de los diarios, y son otros” (Camilo Yáñez)¹¹

La ironía que plantea Yáñez es también una herramienta simbólica potente, los titulares que nunca veremos, los protagonistas de historias que han estado ocultadas, las fotos de marchas que nunca serán publicadas. No es sólo un cuestionamiento a los medios, es también una provocación a una ciudadanía activa, que exige ser informada o que busca canales distintos.



Para Londres 38 el uso de metáforas que abran o construyan escenarios posibles se ha vuelto un tema muy relevante, especialmente al calor de las movilizaciones estudiantiles y del vínculo con organizaciones sociales que están en procesos de movilización. Esto tiene que ver con el peso de la derrota que se hereda del golpe de Estado, donde la pregunta que se hacen los grupos movilizados tiene que ver con lo ineludible del golpe represivo a los procesos de transformación. En ese sentido Londres 38 y las acciones que realiza buscan generar el procesamiento colectivo de la experiencia represiva y visibilizar que la “lucha ha estado siempre”, en diversas formas y espacios.

3. EL ESPACIO PÚBLICO: TENSIÓN Y OCUPACIÓN

Al plantearse la ocupación del espacio público Londres 38 generó un tensionamiento en diversos actores sociales, primero en las instituciones invitadas a participar en la intervención y también en las organizaciones de Derechos Humanos para las cuales el día Nacional e Internacional del Detenido Desaparecido era una fecha para conmemorar las víctimas de la dictadura. Esto permitió visibilizar el caso de José Huenante e incorporarlo en las reivindicaciones de las organizaciones de DDHH y organizaciones juveniles.

¹¹ Entrevista realizada por Marlene Jorquera, a solicitud del equipo Londres 38, en agosto del 2011

Para Londres 38 esto fue un paso en la construcción del vínculo pasado- presente y también una “toma de posición” respecto del lugar central que ocupa en la ciudad. El cómo intervenir en ella es parte también de una estrategia para romper con el cerco impuesto a la memoria, donde las memorias contra hegemónicas se construyen desde sitios o espacios, y la memoria de los poderosos se impone en toda la ciudad-sociedad. Por otro lado, es también parte del proceso de recuperación de la herencia de las luchas sociales anteriores, donde la ocupación de la Alameda, principal avenida del país, era parte de las herramientas de acción. La ocupación del espacio público es también reflejo del poder social que se alcanza y en ese sentido, las intervenciones urbanas son también una forma de ejercicio de nuestro poder. Esto implica la construcción de alianzas con otros actores y también el tensionamiento de organizaciones del arte y la cultura que por definiciones institucionales de la DIBAM (Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos), no deberían participar de temas de política contingente. Por lo mismo, al realizar una acción en el espacio público avanzamos también en la lucha por la libertad de expresión y en la exigencia de pluralismo a las instituciones del Estado.

La intervención en la ciudad plantea también la tensión de hablarle al conjunto de la sociedad y de hacerse cargo de la complejidad que plantea el entorno urbano, donde las obras a diferencia de una sala de exposiciones están puestas en un espacio sobrecargado y todo es parte de la obra. El ruido, el tránsito, los peatones, las discusiones y controversias que se generan son parte de la intervención. Los edificios donde las obras son montadas dialogan con ellas y las reconfiguran, su historia se superpone y completa el mensaje. Así, las obras montadas en la Iglesia San Francisco para algunas personas generaba la idea de unidad, de vínculo entre ellos y la historia del detenido desaparecido, pues la iglesia es un espacio de encuentro y comunión. Algo similar ocurre con la definición del soporte, que en este caso fue el uso de la cédula de identidad, donde lo que se utiliza es un objeto común para todos los ciudadanos, es algo que todos tienen y que por lo mismo nos iguala. Al ver el rostro de José en la fotografía de la pieza de identificación su condición de desaparecido se vuelve doblemente significativa, cómo se puede desaparecer uno de los nuestros, una persona que estaba identificada.

“Al ver el carnet de identidad te hace familiarizarte, al ver su cara, te hace involucrarte más. Es un nombre, una persona” (Transeúnte)

“¿Dónde está? Es lo que uno le pregunta todos los días al papa, a sus seres queridos cuando habla con ellos y no tener esa respuesta” (Transeúnte)¹²



Obra de Guillermo Nuñez

¹² Registro audiovisual de la intervención urbana realizado por Juglares a solicitud de Londres 38, espacio de memorias, agosto del 2011

Por otro lado, el uso del espacio urbano, con toda la carga de imágenes, ruido y contenidos, planteaba la dificultad de darle unidad a la intervención y donde probablemente este fue el objetivo menos alcanzado. Así, aun cuando se compartía el soporte y la leyenda, la diversidad de tamaños y de montajes en los edificios hizo difícil generar la idea de cuerpo. Sin embargo, en este entorno la dificultad para apreciar las obras fue también parte de la intervención, sirviendo como metáfora para expresar el ocultamiento de las violaciones a los derechos humanos y una interpelación a los transeúntes a buscar o “tomar una posición” que le permita observar lo que ocurre.