

## Caricaturas de "judíos" en la prensa: líneas de lectura en torno a la tira cómica "Una aventura de David Gueto" de Gustavo Sala (Página 12, enero de 2012)

Malena Chinski\*

### Introducción

Este trabajo toma como objeto de análisis la representación visual de los "judíos" en la tira cómica "Una aventura de David Gueto - El DJ de los campos de concentración - En: FieSSta" del humorista Gustavo Sala, publicada en el suplemento "NO" del diario *Página 12* el 19 de enero de 2012.

¿Por qué revisitarse un objeto que normalmente "se lee y se tira"? Nos interesamos por este caso debido a la controversia que sucedió a la publicación.<sup>2</sup> La tira de Sala suscitó fuertes expresiones de repudio en diversos ámbitos judeoargentinos, además de agresiones verbales dirigidas a la persona del ilustrador. Sin embargo, a partir de un rastreo del caso en la prensa, no hemos hallado en las críticas una referencia específica a los elementos visuales, sino que observamos que estas giraron en torno al tópico de la "banalización" del Holocausto.

Nuestro objetivo es distanciarnos de las críticas y acusaciones, así como del imperativo ético "no banalizarás"<sup>3</sup>, para aplicar una mirada analítica que nos permita construir argumentativamente el porqué esta tira cómica *puede* ser interpretada como un agravio a los judíos, más allá o a pesar de las intenciones del ilustrador.

El trabajo intenta mostrar que la tira "Una aventura de David Gueto" remite a un modo de representación de los judíos anclado en estereotipos raciales, el cual condiciona un modo particular de lectura de las imágenes. Asimismo, el trabajo se propone dar cuenta de las transformaciones que las caricaturas operan sobre la tradición retórica visual que las antecede.

### Presentación del caso

La tira cómica que suscitó el debate formó parte de la sección regular de Gustavo Sala en el suplemento "NO" del diario *Página 12*. Este suplemento se publica con una frecuencia semanal y está dirigido a lectores/as jóvenes. La sección de Sala, denominada "Bife angosto", se caracteriza por un componente de crítica a las estrellas consagradas del rock.<sup>4</sup>

En el caso del que nos ocupamos, la tira tomó como referente directo a un *disc jockey* de música electrónica mundialmente conocido, David Guetta, de origen francés. El humorista

---

\*Profesora de Filosofía (UBA) y doctorante en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional General Sarmiento en conjunto con el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Se desempeña como becaria doctoral del Conicet desde el año 2010. Forma parte del Núcleo de Estudios Judíos del IDES.

<sup>1</sup> Así define Florencia Levín el tipo de consumo asociado a la tira cómica, debido a su emplazamiento en la prensa diaria (Levín, 2007: 27).

<sup>2</sup> Contamos como antecedente con los trabajos de Eduardo Raíces sobre una polémica similar en la revista *Humor* en el año 1979 (véase apartado de bibliografía). Agradecemos al autor el envío de sus trabajos.

<sup>3</sup> Expresión acuñada por Alejandro Baer (2006: 142). Este imperativo se activa en cada debate sobre la legitimidad del humor para representar el Holocausto.

<sup>4</sup> En la primera compilación de "Bife angosto" (Sala, 2008) hemos hallado, por ejemplo, numerosas tiras cuyo referente es Charly García. El humorista dirige la crítica al consumo de drogas por parte del músico y a su comportamiento arbitrario en los recitales. Según lo aclara el autor en un paratexto, la crítica no debe ser interpretada como una falta de aprecio al músico.

sustituyó el apellido de Guetta por "Gueto" en el título de la tira: "Una aventura de David Gueto - El DJ de los campos de concentración - En: FieSSta". Así, las referencias al nazismo en el título son tres: el gueto, los campos de concentración, y la sigla "SS" (correspondiente a *Schutzstaffeln* o Escuadras de Protección).

Con el citado título, aparece representado un campo de concentración, en el cual se suceden escenas protagonizadas por un grupo de prisioneros, un DJ redenido "David Gueto" y Adolf Hitler.<sup>5</sup>

La tira comenzó a circular en versión digital el mismo día de la publicación, y se volvió un tópico de las redes sociales. Según lo informa un diario digital, Gustavo Sala se convirtió en "uno de los hombres más repudiados de Twitter"<sup>6</sup>

Las instituciones centrales de la comunidad judía pronunciaron públicamente su rechazo a la tira cómica en términos contundentes. Por un lado,

[...] el presidente de la Asociación Mutual Israelita Argentina AMIA, Guillermo Borger dijo que le da "vergüenza ajena que pueda existir alguien con tan poco cerebro" [...]. Borger agregó que la caricatura que denota una "actitud cobarde" merece una "absoluta descalificación y la denuncia correspondiente". Al mismo tiempo destacó "como hijo de sobrevivientes del Holocausto, combatiré hasta las últimas consecuencias".<sup>7</sup>

Por otro lado, el vicepresidente de la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas, Ángel Schindel, afirmó que era "una **falta de respeto a los sobrevivientes de la Shoá** y una banalización del Holocausto"<sup>8</sup>, en tanto otro dirigente agregó que "el responsable de la tira va a tener que asistir a la Fundación Memoria del Holocausto para tomar contacto con lo que fue el horror del nazismo"<sup>9</sup>

Por su parte, Gustavo Sala salió a disculparse y dar explicaciones una vez desatada la polémica, incluyendo entre sus argumentos su propia interpretación de la tira cómica, así como el contexto de producción en el cual la misma fue publicada:

[...] el autor de la tira titulada "Una aventura de David Gueto, el DJ de los campos de concentración" pidió "disculpas a quienes se hayan sentido ofendidos o heridos. No era mi intención hacerlo", dijo Gustavo Salas [sic]. Luego señaló: "Mi idea era burlarme del DJ Guetta, lo veo hasta en la sopa, siempre prendido fuego y arengando a la gente. Y retratar los miserable de la fiesta por la fiesta, eso de que hay que estar siempre bien arriba: el pan y circo de los grandes eventos de música electrónica". Mediante el procedimiento humorístico de cambiar una vocal del apellido, de Guetta a Gueto, "saltó la traspolación surrealista con el campo de concentración".

---

<sup>5</sup> El material se encuentra disponible en internet. Véase una reproducción de la tira en "Repudio de la Daia y Amia por polémica caricatura de Gustavo Sala" *La Voz Política*, 20-01-2012, disponible en <http://www.lavoz.com.ar/noticias/politica/repudio-daia-amia-polemica-caricatura-gustavo-sala> [28 de mayo de 2012].

<sup>6</sup> "La tira del holocausto que provocó indignación en Twitter" *El Día*, 20-01-2012, disponible en <http://www.eldia.com.ar/edis/20120120/la-tira-del-holocausto-provoco-indignacion-twitter-20120120150817.htm> [28 de mayo de 2012].

<sup>7</sup> "La tira del holocausto que provocó indignación en Twitter" *El Día*, 20-01-2012, disponible en <http://www.eldia.com.ar/edis/20120120/la-tira-del-holocausto-provoco-indignacion-twitter-20120120150817.htm> [28 de mayo de 2012].

<sup>8</sup> "Una tira cómica de Sala sobre el Holocausto desató una polémica" *Perfil.com*, 20-01-2012, disponible en [http://www.perfil.com/contenidos/2012/01/20/noticia\\_0021.html](http://www.perfil.com/contenidos/2012/01/20/noticia_0021.html) [28 de mayo de 2012, subrayado de la nota].

<sup>9</sup> "Repudio de la Daia y Amia por polémica caricatura de Gustavo Sala" *La Voz Política*, 20-01-2012, disponible en <http://www.lavoz.com.ar/noticias/politica/repudio-daia-amia-polemica-caricatura-gustavo-sala> [28 de mayo de 2012].

El dibujante se autodefine por "ejercer el humor negro" a veces despiadado, sobre el ideario mercantilista que rodea a las estrellas de rock y el patetismo latente de la cultura pop. "A partir del absurdo" agregó, muchas veces busca "generar otras lecturas, que incluso escapan a las que originaron la viñeta" Salas también destacó que "Página/12 se caracteriza por su libertad y clara postura contra la discriminación, lo que evidencia que la tira me salió mal, algo que lamento, ya que obviamente no adhiero al nazismo ni a nada por el estilo"<sup>10</sup>

Sin embargo, estas explicaciones no fueron bien recibidas. A rasgos generales, las críticas estuvieron en todo momento dirigidas a la persona de Sala, y no al diario. Por ejemplo, el citado vicepresidente de la DAIA, Ángel Schindel,

"[ ] destacó como "extraño" que *Página/12* publique este tipo de cómics. "Traté de comunicarme varias veces con el **Director del diario** y no pude dar con él. A veces pueden deslizarse algunas cosas en el periodismo que algunos no quieren que salgan pero se publican igual. El control de calidad debe aplicarse en todos los órdenes", concluyó."<sup>11</sup>

Este hecho tiene que ver con la naturaleza del soporte en el cual estuvo emplazada la tira cómica, el cual puede a veces producir un efecto de neutralización del componente crítico intrínseco al humor (Levín, 2007: 7). Resulta claro que el hecho de que la tira se publicara en un diario asociado por ciertos sectores al "progresismo" ideológico contribuyó a mitigar las reacciones.

¿Cuál fue la posición del diario? Al igual que Sala, optó por pronunciar una disculpa pública:

"En las últimas horas, este diario recibió protestas institucionales y personales por la tira publicada el jueves pasado en el Suplemento NO, en la que se hacía referencia a los campos de exterminio nazi. De acuerdo con su histórica toma de posición en contra de la discriminación, *Página/12* lamenta haber provocado angustia o dolor y pide disculpas a todos los que pudieran sentirse afectados."<sup>12</sup>

Pero el repudio aumentó al conocerse una tira anterior de Gustavo Sala en la cual aparecían caricaturas de judíos.<sup>13</sup> Dos semanas más tarde, un representante de la colectividad judía presentó una denuncia contra Sala.<sup>14</sup>

Entre los/as lectores/as de la prensa digital hemos hallado expresiones de defensa de Sala o de relativización de la gravedad del hecho. No nos detendremos aquí en los pormenores de estos argumentos; sin embargo, nos parece importante destacar que la defensa pública del humorista provino de un grupo de guionistas, humoristas y dibujantes, quienes enfatizaron la integridad de su persona y denunciaron a su vez la injusticia de la que Sala estaba siendo objeto mediante las acusaciones. A su vez, intentaron desestimar toda lectura crítica de la tira:

"Rechazamos enérgicamente los agravios contra el humorista Gustavo Sala desatados por su tira publicada en el diario *Página 12* el 19/1/2012", afirma el comunicado, y agrega: "rechazamos que el contenido de la tira exprese antisemitismo o incitación al odio, entre otras acusaciones maliciosas y agraviantes que se

---

<sup>10</sup> "Controversia por una tira" *Página 12*, 21-01-2012, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-185927-2012-01-21.html> [28 de mayo de 2012].

<sup>11</sup> "Una tira cómica de Sala sobre el Holocausto desató una polémica" *Perfil.com*, 20-01-2012, disponible en [http://www.perfil.com/contenidos/2012/01/20/noticia\\_0021.html](http://www.perfil.com/contenidos/2012/01/20/noticia_0021.html) [28 de mayo de 2012].

<sup>12</sup> "Disculpas" *Página 12*, 21-01-2012, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-185928-2012-01-21.html> [28 de mayo de 2012].

<sup>13</sup> "El dibujante ya tenía otra historieta polémica" *Infobae*, 20-01-2012, disponible en <http://www.infobae.com/notas/627902-El-dibujante-ya-tenia-otra-historieta-polemica.html> [28 de mayo de 2012].

<sup>14</sup> "Denunciaron a Gustavo Sala por el comic sobre el Holocausto judío" en *Perfil.com*, 3-02-2012, disponible en [http://www.perfil.com/contenidos/2012/02/03/noticia\\_0007.html](http://www.perfil.com/contenidos/2012/02/03/noticia_0007.html) [31 de mayo de 2012]

están multiplicando en medios gráficos y digitales".

El texto está firmado por humoristas de la talla de Miguel Rep (también de *Página/12*), Carlos Nine, Quique Alcatena, Horacio Altuna, Caloi, Oscar Grillo, Ricardo "Liniers" Siri, Sergio Langer, Luis Scafati, Cacho Mandrafina, Alfredo Grondona White, Eduardo Maicas, y muchos más.

"Ningún aspecto de la tira mencionada expresa esa dirección, **ni Sala en su vida pública o privada ha apoyado nunca ideologías racistas ni de intolerancia**. Por el contrario, en su obra Sala expone estos males a través de los caminos del grotesco y la acidez", opinaron los humoristas.

"Sólo desde la convicción acerca del Horror del Holocausto la tira cobra sentido. Quienes apoyan una ideología de intolerancia, en cambio, optan por la negación de los genocidios, su justificación o la contribución en instalación de los prejuicios. De ninguna lectura de la tira de Sala se obtienen estas conclusiones", agregaron.

Los firmantes concluyeron que respetan "el derecho de quien sea de sentirse ofendido o dolido por la tira, ya que es un derecho individual el sentirse ofendido por lo que sea. Pero de ningún modo aceptamos los ataques ni las amenazas tanto judiciales como violentas que nuestro compañero Sala está soportando".<sup>5</sup>

A partir de esta exposición del caso hemos intentado reseñar las respuestas institucionales de la comunidad judía organizada ante la tira cómica, la subsiguiente reacción de Sala y del diario *Página 12*, y por último la respuesta colectiva por parte de los colegas del humorista.

### **Algunos rasgos genéricos de la tira cómica**

Debemos tener en cuenta estos rasgos propios del género para aproximarnos a nuestro objeto. La tira cómica pertenece a un género denominado en la práctica "humor gráfico". Dentro de este género podemos a su vez distinguir dos subgéneros: el *comic* o historieta, constituido por una secuencia de viñetas, y el *cartoon*, conformado por una sola viñeta. Nuestro objeto de análisis se sitúa dentro del subgénero historieta, si bien dentro de este subgénero, la tira cómica se distingue de otros tipos de historieta por algunos rasgos particulares (Levín, 2012: 9-17):

- 1- tiene como objetivo producir un efecto cómico;
- 2- es autoconclusiva;
- 3- es obra de un único autor;
- 4- es exclusiva de la prensa periódica.

Sabemos que una tira cómica puede prestarse a múltiples lecturas, lo cual quedó de manifiesto en la reseña de los debates. No será nuestro objetivo refutar o afirmar ninguna de las interpretaciones que hemos citado anteriormente. En cambio, propondremos algunas líneas de lectura, que buscan comprender por qué la tira de Sala, en tanto artefacto autonomizado respecto de su autor, *puede* ser percibida como un gesto de agresión hacia los judíos. Nuestro principal interés estará situado en el primero de los rasgos mencionados, esto es, en la producción de un efecto cómico.

### **La representación visual de los "judíos" en "Una aventura de David Gueto"**

Intentaremos ahora hacer abstracción de la narrativa que se despliega en la tira cómica, para concentrarnos en la representación visual del "judío" en las caricaturas. Toda tira cómica pone en escena prototipos de personajes (Levín, 2012: 18). Sin embargo, en esta tira cómica encontramos la particularidad de que no es un individuo sino un *colectivo* el que aparece

---

<sup>15</sup> "Humoristas a favor de Sala" *Perfil.com*, 27-01-2012, disponible en [http://www.perfil.com/contenidos/2012/01/27/noticia\\_0008.html](http://www.perfil.com/contenidos/2012/01/27/noticia_0008.html) [28 de mayo de 2012, subrayado de la nota].

representado de modo prototípico. A primera vista, son el decorado y los vestuarios<sup>16</sup> los que definen esta tipología y nos indican que se trata de judíos prisioneros en un campo de concentración.

Sin embargo, si tenemos en cuenta que los judíos no fueron el único colectivo victimizado por el nazismo, y que la palabra "judío" no aparece mencionada en toda la tira, debemos buscar el elemento de identificación en otro lado. Este podría hallarse en la última viñeta, en la cual se menciona la fabricación de jabón. Sin embargo, el rumor acerca de la fabricación de jabón con grasa humana en los campos de exterminio tampoco se limitaba a las víctimas judías.<sup>17</sup>

¿Qué rasgo de los personajes nos permite entonces identificar al grupo de referencia? Evidentemente, se trata de los rasgos faciales de los personajes, los cuales citan, según códigos visuales, el estereotipo racial de los "judíos" propio de la retórica visual antisemita (Cf. Gené, 2007: 137). Al decir esto no pretendemos lanzar la acusación de "antisemita" contra el humorista, sino ensayar una lectura *sintomática* de las caricaturas de Sala, que nos permitirá apreciar elementos de cierto sentido común visual (Cf. Caggiano).

La retórica visual antisemita tomó impulso en Argentina en la década de 1930, en paralelo al ascenso del nazismo en Alemania, y en consonancia con las representaciones visuales de la propaganda nazi. Tal como señala Marcela Gené, estas imágenes estandarizaron un tipo humano, fijándolo en la memoria colectiva (Gené, 2007: 139). En un comienzo, las caricaturas eran instrumento de práctica política de los grupos antisemitas, pero con el tiempo se emanciparon de la literatura militante para constituirse en topos de la discriminación (Gené, 2007: 139).

¿Qué tipo de representación puede ser considerada un estereotipo? Ruth Amossy menciona como condiciones que esta debe ser "simple, mal fundada, incorrecta al menos en parte y tenida con una seguridad considerable por un gran número de personas" (Amossy en Gené, 2007: 140-141). A partir de una serie de ejemplos, Gené señala que el estereotipo fisonómico del judío que tomó forma en la década de 1930 se elaboró a partir de la exageración de dos rasgos faciales: las narices ganchudas y las orejas prominentes. El "judío" era lo feo, lo exótico, lo inclasificable (Gené, 2007: 142-144).

Es precisamente en la representación de las narices de los personajes donde las caricaturas de Sala *indican* a su referente, los "judíos" porque abrevan en esta tradición visual. Nuestra hipótesis de lectura es entonces que, dado que la lectura de una imagen está informada culturalmente, la existencia de una tradición visual anclada en estereotipos raciales de los judíos nos lleva a leer las caricaturas de Sala como una continuación de esta tradición, independientemente de las intenciones del ilustrador.<sup>18</sup> Es decir que en la instancia de remisión

---

<sup>16</sup> El decorado y los vestuarios conforman algunos de los muchos recursos estilísticos de las tiras cómicas, mencionados por Florencia Levín (2012: 18).

<sup>17</sup> Nos referimos a un "rumor" ya que el hecho nunca fue comprobado. Tal como señala el gran historiador del proceso de destrucción de los judíos de Europa, Raúl Hilberg, la creencia popular de que en los centros de exterminio alemanes se convertía la grasa humana en pastillas de jabón ya circulaba en 1942, y no se limitaba a los judíos. Por ejemplo, en julio de 1942, al ser deportado un grupo de "asociales" alemanes, corría el rumor de que en el "reasentamiento" correrían esta suerte (Hilberg, 2005: 819). En la tira cómica que analizamos, el humorista toma el rumor mencionado como hecho histórico, lo cual es habitual fuera del ámbito de los historiadores del Holocausto.

<sup>18</sup> Este elemento se reitera en la tira anterior de Sala a la que nos referimos en el apartado anterior. El hecho de que esta tira haya suscitado rechazo, a pesar de que no se tratara de una representación de Holocausto, corrobora nuestra hipótesis de que el estereotipo fisonómico del judío provoca la lectura de la imagen como continuadora de una tradición antisemita.

a la retórica visual antisemita se actualiza un *modo de ver*<sup>19</sup> las imágenes como imágenes antisemitas.

El mismo Sala se manifestó consciente del estereotipo visual de los judíos presente en su trabajo. En efecto, en la prensa aparece citada la afirmación de que su idea era "tirar abajo los estereotipos tradicionales de los judíos"<sup>20</sup>. Pero por más que esta haya podido ser su intención, la estrategia de Sala estaba condenada al fracaso porque una representación estereotipada no puede "tirar abajo un estereotipo" sino solo reproducirlo, dado que opera con la misma lógica del estereotipo.<sup>21</sup> El resultado de este intento, en cambio, es que la figura cómica caricaturizada es el "judío" así representado.

Teniendo en cuenta lo anterior, retomemos la cuestión del decorado y los vestuarios. Estos construyen un "pacto de lectura no-ficcional" (Longoni, 2005: 206), dado que indican el hecho histórico de los campos de concentración nazis. Sostenemos que esta referencialidad histórica no hace más que acentuar la lectura de esta tira cómica como un gesto de agresión a los judíos. Esto se debe a que las imágenes operan una transformación de la retórica visual antisemita, al incorporar la figura del "judío-víctima" a la representación tradicional del "judío". Nuestra hipótesis en este respecto es que la tira realiza una parodia de la forma expresiva del sufriente, característica de las representaciones de la Shoah (Burucúa, 2006).

En conclusión, las viñetas de Sala parecen expresar en imágenes uno de los prejuicios a los que hiciera referencia Nietzsche: "Las vivencias horrorosas nos hacen pensar si quien las tiene no es, él, algo horroroso" (Nietzsche 1991: 96). De la fealdad de la víctima a la insensibilidad hacia ella hay un breve paso. Y, tal como señala Bergson, la risa emerge "allí donde el prójimo deja de conmovernos" (Bergson, 1953: 104).

## Referencias bibliográficas

- Fuentes citadas

### Prensa (digital)

*El Día*

*Infobae*

*La Razón*

*La Voz Política*

*Página 12*

*Perfil.com*

- Bibliografía citada

Baer, Alejandro 2006 Holocausto. Recuerdo y representación (Buenos Aires: Losada).

---

<sup>19</sup> Tal como señala John Berger, toda imagen encarna un modo de ver, y nuestra percepción o apreciación de una imagen depende también de nuestro propio modo de ver. Cf. Berger, 2000: 16.

<sup>20</sup> "La tira del holocausto que provocó indignación en Twitter" *El Día*, 20-01-2012, disponible en <http://www.eldia.com.ar/edis/20120120/la-tira-del-holocausto-provoco-indignacion-twitter-20120120150817.htm> [28 de mayo de 2012].

<sup>21</sup> La prensa antinazi de la década de 1930 nos ofrece claros ejemplos de que la estrategia pertinente para combatir un estereotipo visual es la inversión, es decir, presentar al personaje sin connotaciones visuales específicas, imprimiendo en cambio deformaciones fisonómicas a aquellos a quienes se busca atacar. Cf. Gené, 2007, pp. 156-157.

Berger, John 2000 *Modos de ver* (Barcelona: Editorial Gustavo Gili).

Bergson, Henri 1953(1924) *La risa. Ensayo sobre la significación de lo cómico* (Buenos Aires, Losada).

Burucúa, José Emilio 2006 □Una explicación provisoria de la imposibilidad de representación de la Shoah. Reflexiones sobre la pintura de Guillermo Roux□en Burucúa, J. E. *Historia y ambivalencia. Ensayos sobre arte* (Buenos Aires: Biblos).

Caggiano, Sergio (inédito) *Mostrar lo no dicho. Imágenes de bolivianos/as en la prensa* □ (capítulo introductorio de tesis doctoral).

Gené, Marcela 2007 □Un estereotipo de la violencia. Caricaturas de judíos en la prensa de Buenos Aires (1930-1940)□en Feferbaum, Mario (coord.) *Índice. Revista de Ciencias Sociales* (Buenos Aires) Año 35, N°25.

Hilberg, Raul 2005 (1961) *La destrucción de los judíos europeos* (Madrid : Ediciones Akal).

Levín, Florencia 2012 *Del chiste al estudio del chiste. Algunas herramientas para la construcción de un objeto de estudio a partir del humor gráfico* (Buenos Aires: Universidad Nacional General Sarmiento, en prensa).

Longoni, Ana □Traiciones. La figura del traidor (y la traidora) en los relatos acerca de los sobrevivientes de la represión□en Jelin, Elizabeth y Ana Longoni (comps.) 2005 *Escrituras, imágenes y escenarios ante la represión* (Madrid / Buenos Aires: Siglo XXI Editores).

Nietzsche, Friedrich 1999 (1886) *Más allá del bien y del mal* (Navarra: Folio).

Raíces, Eduardo 2009 □*Humo*® y sus lectores (1978-1980). Un recorrido sobre temas y debates a través de la sección □Quemá esas cartas□, II Seminario Internacional Políticas de la Memoria del Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti, Ciudad de Buenos Aires, 6 al 8 de octubre.

Raíces, Eduardo (inédito) □Entre la comicidad, el sentido común y la disidencia. La revista *Humor como espacio de debates* (1978-1980)□

Sala, Gustavo 2008 *Bife agosto 1* (Buenos Aires: Ediciones de la Flor).