

## **Brasil: populismo, inestabilidad política y golpe militar civil en los sesenta**

**Alexandre Junior de Lima e Silva<sup>1</sup>**

### **Resumen**

Este texto es un ejercicio teórico para reflexionar los contenidos del seminario de doctorado de ciencia política en la UBA ofertado por Arturo Fernández y Julián Mello, al mismo tiempo que intenta trazar los lineamientos más amplios de una tesis doctoral acerca de la memoria de los cañeros de San Miguel de Tucumán (Argentina) y Pernambuco (Brasil) en los años sesenta teniendo en cuenta los archivos de la represión estatal. En líneas generales este trabajo intentará elegir algunos aportes teóricos para pensar na inestabilidad política en Brasil en el primer cuartel de la década de sesenta. En términos teóricos se utilizará la teoría del enemigo interno y la doctrina de la conciliación para intentar comprender mejor las continuidades y rupturas entre los acontecimientos que circundan el golpe militar civil en 31 de marzo de 1964.

**Palabras-chave:** populismo, política, autoritarismo.

---

<sup>1</sup> Universidad de Buenos Aires. Doctorando -Capes Brasil.  
Correo electrónico: alexlexster@gmail.com

## **Brasil: populismo, inestabilidad política y golpe militar civil en los sesenta<sup>2</sup>**

### **Introducción**

Los estudios empezados acerca del período entre 1945 y 1964 son fundamentales para comprender los lineamientos más amplios de la organización política de Brasil porque en estos años hubo la construcción de las bases de un acuerdo nacional entre las oligarquías derechistas más radicales con los medios de comunicación, los militares, la iglesia católica y empresariado industrial y rural en torno de un proyecto de nación subordinada al capital internacional de un lado y represión al enemigo interno que amenazaba la orden y el desarrollo nacional e que intentaba instaurar, según los mayores periódicos en circulación del país, el comunismo aliñado a Cuba y la Rusia.

Del punto de vista teórico, según Le Goff,<sup>3</sup> no hay conocimiento histórico motivados por problemas del pasado, la investigación histórica solo es posible a partir de los problemas del presente que interpelan los métodos de investigación y posibilitan o no las lecturas de los acontecimientos. De otro lado, Certeau llama la atención acerca de la función del investigador, en medio al lugar social, en el cual esto está involucrado. E, según él, es en función de lo lugar social que se instaura los métodos de investigación y los procedimientos de comprensión de lo mismo.

Dicho esto, es muy importante ubicar este trabajo en el escenario político de inestabilidad que se encuentra Brasil en el año 2015, donde la democracia es amenazada constantemente por tentativas de golpes, sea institucional vía congreso nacional o por presión las masas impulsadas por la derecha basada en los periódicos. Revelando la fragilidad de la democracia brasileña y la ineficacia de los acuerdos políticos trazados por el binomio PT y PMDB, teniendo en cuenta el nivel de la distribución de poder en boga.

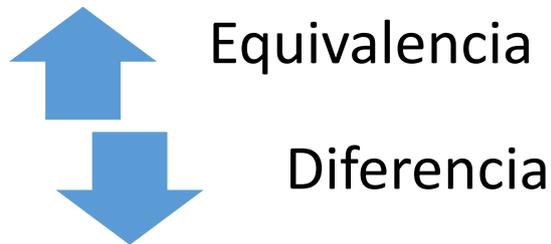
Las cuestiones elegidas en este trabajo giran en torno de papel del liderazgo como fuerza capaz de articular las diversas demandas políticas alrededor de un proyecto de nación común, más allá de los intereses de los grupos involucrados. Para analizar estas cuestiones

---

<sup>2</sup> Agradecimientos: Paula Lenguita, Arturo Fernández, Julián Mello, a todos los compañeros y compañeras del CEIL. Por toda ayuda, cariño y atención.

<sup>3</sup> Le Goff, Jacques (1990): *História e memória, Campinas, UNICAMP.*

vamos a utilizar el texto de Laclau, *La Razón Populista*, para leer el juego de fuerzas que poden mantener o no la estabilidad interna, del punto de vista teórico.



Hay dos lógicas de la diferencia y la equivalencia, según Laclau, incompatibles entre sí, “sin embargo, se necesitan, la una a la otra como condiciones necesarias para la construcción de lo social”, más adelante el autor afirma que “lo social no es otra cosa que el locus de esta tensión insoluble”. Pero hay límites para pensar lo social, una vez que la radicalización de una lógica, o las dos, puede causar la anarquía o el autoritarismo.

Vamos utilizar Laclau para pensar el populismo a partir del movimiento pendular a partir de la lógica de la equivalencia y la lógica de la diferencia, teniendo como parte clave del proceso el liderazgo y las diversas demandas provenientes de diversos grupos sociales.

En este contexto el tema de los enemigo interno y doctrina de seguridad nacional son de gran importancia para pensar la justificativa de la represión a cualquier movimiento de pudiese poner en riesgo la estabilidad política y las ganancias de la oligarquías rurales e industriales en Brasil. Al mismo tiempo en que estés conceptos funcionan como catalizadores sociales sedimentando cada vez más la unidad interna del grupo social<sup>4</sup>.

Del punto de vista de la política internacional e el papel de las “elites nacionales”, Florestan Fernandes<sup>5</sup> define el golpe militar civil en Brasil como contestación a la situación de inadecuación en la cual la oligarquía local está inserido con el propósito de adaptarse a las nuevas exigencias del capitalismo internacional, al mismo tiempo que tenía por objetivo interno el estancamiento de las ganancias de las clases subalternas, en términos de

---

<sup>4</sup>Laclau, Ernesto (2015): *La Razón Populista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp.99.

<sup>5</sup>Ver Florestan Fernandes (1972): *Capitalismo Dependente. E classes sociais na América Latina*, Rio de Janeiro: Zahar.

redistribución de la renta nacional y participación política a través del avance de la CGT y de la corriente varguista en el escenario político con la presidencia de Goulart.

El golpe militar civil fue una tentativa de estabilizar el cuadro caótico en que se encontraba la política brasileña en los sesenta, pondo un fin en la democracia empezada pos 1945 con la derrocada de Vargas de la presidencia de la nación, dando inicio al periodo conocido como redemocratización, entre golpes, uno civil y otro militar civil.

Esta reflexión está partida en tres: 1) populismo de herencia varguista, 2) inestabilidad política y crecimiento de la frente de izquierda, 3) golpe militar civil. Pero, hay un movimiento de sentido unificador que parte de las crisis políticas causadas por elementos históricos de longa duración que el populismo no logró superar, debido a su propia arquitectura de poder y alianzas creadas entre sectores antagónicos de la sociedad brasileña.

El país tenía en principios de los sesenta un amplio proceso nacional de ingreso de las camadas populares organizadas, al lado de intelectuales de izquierda y aliñados a los partidos comunistas y laborales. Y, por fin la reacción conservadora con un discurso de contragolpe de la extrema derecha civil y militar brasileña, anclada en los medios de comunicación aliñados al capital internacional, en el Congreso Nacional y en el sistema jurídico brasileño que se apresuró en legalizar el golpe, dando legalidad institucional al mismo.

En el texto se utiliza expresiones (izquierda y derecha, centro y marginalidad) que pueden dar a entender que son parte de un esquema de interpretación maniqueo, pero no son. Estas expresiones desde aquí son entendidas dentro de un proceso complejo de relaciones y, por lo tanto, son portadoras de sentido polifónico, tanto en sentido semántico, como en sentido de los agentes sociales involucrados en el proceso histórico.

Hechas estas advertencias vamos dar proseguimiento a esta reflexión acerca de la herencia varguista en Brasil, o dicha de otra forma el legado populista como “modus operante” de hacer lo político en Brasil hasta el golpe militar de 1964.

### **1. El populismo de herencia varguista**

El Brasil, en los sesenta estuvo ubicado en el contexto de disputa entre la herencia varguista y el grupo udenista. Estos grupos tenían profundas distinciones las cuales voy subrayar rápidamente. La primera, con rasgos de valorización del capital nacional, reformas de base, incluso la reforma agraria, intentarían modernizar la base productiva del país. Esta

tendencia tenía por base de este proceso una amplia participación de sectores populares. La segunda tiene por característica la sumisión del capital internacional y oposición a las reformas de base empezadas por el varguismo pos 1945 y, además apoyaba abiertamente una intervención militar para llegar al poder.

El legado de Vargas es la política populista, que, en el caso brasileño, logró tutelar la fuerza sindical alrededor de un Estado centralizador de todas las acciones abajo de la figura del líder carismático. Como acción política logró una alianza amplia con sectores de la sociedad brasileña a tal punto que se creó una situación de auto inestabilidad, o que tornó el sistema político local vulnerable desde su fundación.

Creando esta alianza nacional, generó reacción de fuerzas políticas contrarias a la nacionalización de la economía, participación popular cada vez más creciente a través de victoria en las elecciones, llegando a elegir el vicepresidente de la nación y, además eligiendo representantes en el Congreso Nacional y Asambleas Provinciales y Municipales.

En el ámbito económico las crecientes huelgas devolvían las ganancias a los trabajadores, anteriormente perdidas por la inflación, al mismo tiempo en que los patrones tenían cada vez más sus poderes reducidos por diversos medios. O sea, la sociedad brasileña empezaba a vivir tiempos de democracia, mismo que de modo incipiente.

Estructuralmente el varguismo se transformó en uno “Yo”<sup>6</sup> ideal capaz de suprimir las pequeñas demandas que brotan de las identidades múltiples particulares, creando, de este modo, un movimiento simbólico anómalo, como definición y un sistema inestable del punto de vista político alrededor de una figura de poder catalizador social libidinosa.

El tema de la pasión al líder es tratado en *La Razón Populista*, donde Laclau identifica elemento emotivos entre la imagen generada del liderazgo y sus seguidores. Esta imagen es producida por su vez por un proceso de construcción hegemónica a partir del lenguaje como espacio de disputa e de factores externos que tiene, por su vez la fuerza de crear elementos de líame social que no sería posible haber sido construidos de modo endógeno.

A partir de esto, es posible construir un esquema de interpretación posible que intente apuntar algunos elementos de reflexión acerca del ocaso de la democracia brasileña en meados de los años sesenta. La primera es que no hubo tiempo suficiente para que os procesos e instituciones democráticas lograsen un capital histórico y simbólico con lastro necesario para construir una hegemonía con fuerza social suficiente para soportar las investidas golpistas del capital internacional, de las oligarquías rurales e industriales, sectores

---

<sup>6</sup>Idem, p.87.

conservadores de la iglesia católica, aliados a sectores militares dispuestos a llegar al poder por las armas.

Delante de esto, algunos historiadores, como Boris Fausto<sup>7</sup> afirman que la democracia de Brasil “*caiu como um castelo de cartas*”. De esto vemos la segunda afirmativa: El populismo varguista, continuado por Goulart no obtuvo apoyo de los movimientos de izquierda brasileña, una vez el no desmovilizó el aparato de represión estatal y además amenazó políticos de su base aliada intentando malogradamente un golpe en el Congreso Nacional.

De este modo el presidente Goulart irrumpió con la lógica populista, abriendo espacio para la construcción simbólica y real del golpe militar, una vez los movimientos populares no tenían recursos para ser la referencia política en torno de la cual la democracia seguiría su camino en Brasil. Y, ni este espacio vacío, la derecha se articuló para derribar el presidente.

La derrocada de Goulart de la presidencia de la república sin conflicto armado apunta para un elemento perene, hasta ahora en la historia de Brasil, la “doctrina de la conciliación” en el sentido de que no hubo rupturas profundas en la estructura socio económica de Brasil. En 31 de marzo de 1964 representó una adecuación de las oligarquías locales frente al nuevo escenario global<sup>8</sup>.

## 2. La inestabilidad política

En 1960 la UDN logró elegir un presidente de la república a través de una alianza con Jânio Quadros que se desentendió con el partido y pocos meses después del inicio de su mandato y renunciaría al poder, logo después, abriendo espacio para el varguista João Goulart llegar a la presidencia. El nuevo presidente asumiría la presidencia después de manifestaciones populares en todo territorio nacional a favor de su pose. Se puede afirmar que el mandato de Goulart fue envuelto de crisis política, desde su ascensión al poder, hasta su derrocada.

A partir de esto la UDN empezó articular el golpe militar que tenía como presupuesto la inestabilidad política del país como justificativa de la tomada del poder, por la fuerza de las armas. La UDN tuvo como discurso de base el discurso de la ética y la moral como prioridades del Estado. Estos tenían como aliados sectores más retrógrados de la Iglesia

---

<sup>7</sup>Fausto, Boris. Aceso em: <https://www.youtube.com/watch?v=YZ6-70UrgRw>.

<sup>8</sup> Ver Florestan Fernandes (1972): *Capitalismo Dependente. E classes sociais na América Latina*, Rio de Janeiro: Zahar.

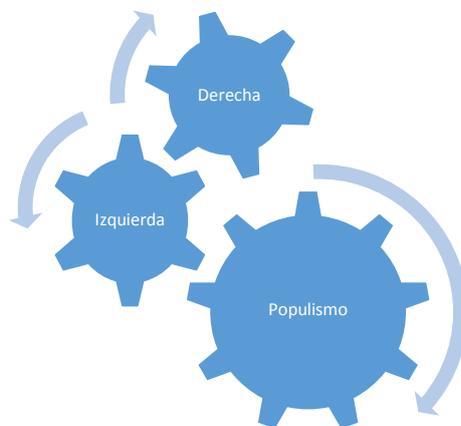
Católica, terratenientes, representaciones del capital internacional y los grandes medios de comunicación de masa.

Los medios de comunicación de masa, incluso O Globo, se adelantaron para crear la justificativa del golpe, con la justificativa de que sería un contragolpe contra los comunistas infiltrados en el gobierno de Goulart. Las dos corrientes (de izquierda y derecha) no tenían fuerzas para ser hegemónicas en el país, o que creó un espacio favorable para disputas intensas en diversos sectores de la sociedad. Dicho de otro modo, la disputa en el escenario político brasileño creó la radicalización necesaria para el golpe de 1964.

Del punto de vista internacional, el periódico The New York Times por su vez apunta en Brasil grupos ligados al partido comunista dispuestos a crear en la “*república tupiniquin*” una nueva Cuba<sup>9</sup>. Hay la creación de un clima de inestabilidad social y política de que el Brasil vivía sobre amenaza de una revolución comunista.

El esquema abajo procura dar visibilidad al movimiento de poder en Brasil que tenía el populismo varguista como punto de equilibrio de un sistema conflictivo.

**Esquema I:** *El populismo como centro gravitacional.*



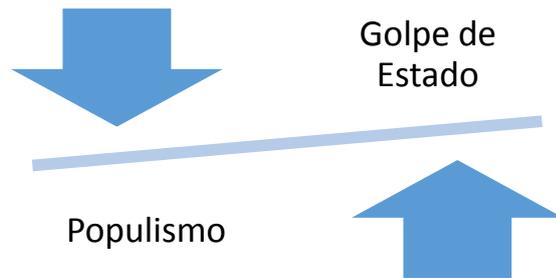
El populismo tiene la función de equilibrio del sistema político articulando las demandas, de un modo muy simple, basado en la lógica de la equivalencia procura dar significado al movimiento social que generó el golpe de Estado en Brasil. Según Julián Melo el populismo es el límite para el autoritarismo, una vez que el movimiento social que el genera impide la radicalización del proceso social tanto de la izquierda como de la derecha.

---

<sup>9</sup> Ver Montenegro Antônio Torres (2007): *História Oral de Memória. A cultura popular revisitada*, São Paulo, Contexto.

En ni este esquema el populismo aparece como el centro gravitacional que dialoga con dos fuerzas sociales, teóricamente distintas, la derecha que resumidamente representa las oligarquías locales, asociadas o no al capital, nacional e internacional y la izquierda que es el resultado de una multiplicidad de agentes sociales sobre la consigna de los movimientos marginales.

**Esquema 2:** *La derroca del populismo y ascensión de la extrema derecha.*



Con la disminución del poder “gravitacional” del populismo, el movimiento pendular entre la lógica de la equivalencia y la lógica de la diferencia fue desfecho para iniciar una nueva orden: el Estado autoritario como contestación a orden populista y predominancia de la lógica de la equivalencia y bloqueo interno de las demandas diferenciales, pero no de todo, hay siempre factores de imprevisibilidad e inestabilidad en el sistema político.

Se por un lado el populismo es un esquema político autoajutable, pero flotante, por otro lado, el Estado autoritario también es de carácter flotante, pero su mecanismo de ajuste es la represión estatal, el aniquilamiento del enemigo y controle de sus aliados. Pero, una vez que no es posible aniquilar a todos y, además el sistema necesita de enemigos para tener razón de existir, el sistema, del punto de vista teórico estructural será marcado desde sus bases de sustentación por la inestabilidad endógena y exógena.

### **3. El golpe militar civil**

El golpe de Estado tubo ares de legalidad y de restablecimiento de la democracia. El periódico O Globo, uno de los principales medios de comunicación trató de resignificar el golpe como el retorno de la orden en Brasil. En ni este caso particular el discurso ocupó el lugar de la historia y la realidad fue formateada por la palabra.

En el texto abajo, retirado del periódico “O Globo” Goulart é equiparado a uno fugitivo y, no un presidente de la nación elegido por el pueblo para representar-lo. Los golpistas se autodenominaron democráticos y defensores de la constitución del país. De este modo el varguismo fue relegado a la marginalidad y el presidente, los partidos de izquierda e los movimientos proponentes de las reformas de base fueron transmutados en enemigos de la nación.



La creación de un enemigo, según Laclau sirve como factor de coalición interna, teniendo fuerza para unir grupos internos rivales en torno de un oponente en común. En nombre de la destrucción de este enemigo se destruyó la incipiente democracia de Brasil y se impuso la dictadura con sabores de legalidad.

La doctrina del enemigo interno, asociada a la justificativa constitucional y la doctrina de la orden y progreso con vultuosas inversiones de capital en infraestructura fueron fundamentales para la estabilización del golpe y su permanencia por veinte años en Brasil, una vez que asociada a la represión fue montado un amplio portfolio de acciones de cooptaciones con sectores populares y sectores del capital nacional e internacional. Entre los años 1968 y 1975 el país vivió “*el milagro económico*” con crecimiento del PBI de 11% al año.

Para frenar las demandas de los campesinos la dictadura creó da ley de tierras. Esta ley abrió espacio para la reforma agraria, al mismo tiempo en que concede derechos a los campesinos, pero por fuerza de los terratenientes no fue puesta en práctica. La justicia del trabajo, uno de los avances de la política populista fue mantenida y los trabajadores fueron incentivados a ingresar en los sindicatos por los gobiernos militares como una de las formas de mantener la tutela arriba de los trabajadores iniciada por Vargas. Otro factor de cooptación fue la manutención del impuesto sindical a todos los trabajadores, o que tornó el movimiento sindical dependiente del repase financiero del impuesto para poder funcionar como entidad clasista.

Como discurso oficial fue mantenida a “Voz do Brasil” medio de comunicación estatal varguista de gran alcance popular transmitido por las radios, de modo obligatorio y, además los grandes medios de comunicación se sumaban a la voz estatal con contenidos de odies a los enemigos comunistas y de apoyo a los militares por salvar el Brasil de la amenaza extranjera.

De esta manera el discurso del enemigo interno estuvo presente en el imaginario brasileño de tal modo que cualquier acción represiva era considerada por la mayoría de la población como algo bueno para la nación. Durante el periodo dictatorial los impetradores tenían, muchas veces, apoyo de la población sobre la justificativa de la orden social. El discurso de la orden fue uno de los factores de equivalencia social. De este modo fueron creados nuevos amos y héroes para la población.

La *doctrina de la conciliación* es útil para comprender la toma de poder a través del golpe, pero, también sirve para captar algunas de las táticas que fueron utilizadas para la mantención del Estado autoritario por veinte años en Brasil. Anthony W. Pereira<sup>10</sup> apunta la justificativa institucional/constitucional para dar aires de legalidad a los presidentes militares que llegaron al poder por uso de la fuerza e no por el sufragio universal.

La continuidad fue tanta que la mayor parte del aparato estatal quedó ileso a los cambios de la política nacional, los abogados podrían impetrar procesos de soltura a los perseguidos por la dictadura. A partir de la óptica de los militares el país vivía un Estado de excepción, pero con todos los derechos de los ciudadanos garantidos por la constitución federal.

### **Consideraciones finales**

El golpe de 31 de marzo de 1964 cerró el período democrático empezado por la derrocada de Vargas. La teoría de la conciliación revela los acuerdos hechos por las oligarquías locales para mantener-se en el poder, sea por el estado de derecho o por el golpe.

La mayor característica de la política brasileña es la inestabilidad. Esta por su vez es resultado de la situación de estancamiento que se encuentra el país en los sesenta y, además agravado por la situación de dependencia económica de los países capitalistas industrializados. De este modo el país no producía bienes y servicios suficientes para atender

---

<sup>10</sup>Ver Pereira, Anthony W (2010): *Dictadura e Repressão: O autoritarismo e o estado de direito no Brasil, no Chile e na Argentina*, São Paulo, Paz e Terra.

a las demandas internas. La demanda económica es solo un ejemplo entre tantos porque hubo inúmeras demandas que no eran atendidas por el Estado.

Las demandas no atendidas tienen poder propulsor de crear movimientos sociales de gran movilización social. O sea, las demandas no atendidas generan lógicas diferenciales que en la falta de un catalizador social que las conduzca a una equivalencia puede por el sistema social en colapso. Las instituciones democráticas no tuvieron fuerzas para generar una hegemonía capaz de mantener las demandas dispersas dentro de un plan más amplio de tal modo que el Estado de derecho fuese mantenido.

Del punto de vista externo, la Guerra Fría entre los bloques capitalistas y socialistas fue el punto catalizador social de que las fuerzas de extrema derecha, aliadas al capital extranjero necesitaban. Porque a partir de aquel momento, pasó a existir a quien combatir, un país en peligro de invasión externa/comunista. O sea, la doctrina de la seguridad nacional podría en fin ser utilizada como justificativa para garantizar la satisfacción de las oligarquías locales o, por lo menos garantizar las ganancias heredadas.

El golpe en Brasil fue una tentativa para satisfacer las demandas de las clases altas, al mismo tiempo en que se intentó por vía represión mantener las capas marginales fuera de las decisiones políticas. De este modo, el golpe fue la forma más rápida de estabilizar el cuadro general de la nación y, de este modo abrir camino para la racionalización de la economía, manteniendo el país en una condición de dependencia política y económica de los países industrializados.

## **Bibliografía**

BUERDIEU, Pierre. Las estrategias de la reproducción social. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011.

GRAMSCI, Antonio. *Antología*. Biblioteca del pensamiento socialista. Buenos Aires. Siglo Veintiuno, 2013.

\_\_\_\_\_. *Escritos Políticos (1917-1933)*. Biblioteca del pensamiento socialista. Buenos Aires. Siglo Veintiuno, 2007.

Florestan Fernandes. *Capitalismo Dependente. E classessociaisna América Latina*. Rio de Janeiro: Zahar, 1972.

FAUSTO, Boris. Acceso em: <https://www.youtube.com/watch?v=YZ6-70UrgRw>.

LACALAU, Ernesto. *La Razón Populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2015.

LE GOFF, Jacques. *História e memória*. Unicamp. Campinas: 1990.

MONTENEGRO, Antônio Torres. *História Oral de Memória*. A cultura popular revisitada. São Paulo: Contexto, 2007.

PEREIRA, Anthony W. *Ditadura e Repressão*. O autoritarismo e o estado de direito no Brasil, no Chile e na Argentina. São Paulo: Paz e Terra, 2010.