

¿Juventud sin memoria?

Reflexiones y experiencias a propósito de una investigación sobre Archivos de Prensa durante el gobierno de Salvador Allende.
Desafíos metodológicos y didácticos en torno a los 45 años del golpe de Estado en Chile de 1973.

Carlos Bustos Reyes¹

En los últimos 45 años, ha existido un proceso de invisibilización del proceso de la Unidad Popular y del gobierno de Salvador Allende, de sus sujetos y actores, de sus dinámicas y cotidianidades a fin de distanciar a las nuevas generaciones de la experiencia del movimiento social ascendente desde los años cincuenta del siglo pasado, que culminó con el acceso al poder.

Las Universidades desde los primeros años de la dictadura militar sufrió los rigores de la represión e intervención militar, quedando minimizados en sus espacios de potenciación para llevar adelante un proceso de resignificación y revalorización de la experiencia de la Unidad Popular. En ese contexto la universidad comenzaba un proceso de profundización del paradigma modernidad/colonialidad ((Quijano, 2000; Castro & Grosfoguel, 2007; Rivera Cusicanqui, 2010; Walsh, 2007 y 2013) en un escenario de conformación de un modelo neoliberal, mediante la aproximación a una relación societaria basada en las transformaciones refundacionales de la dictadura de Pinochet, nos desplazábamos a cambios culturales que implicaban a su vez la mercantilización de la subjetividad (Zemelman, 2012).

En las Escuelas de formación de profesores el tratamiento al periodo de la Unidad Popular y su gobierno fue visto en forma muy tangencial, abordado desde la perspectiva del “Quiebre de la democracia” y “el fracaso de los partidos de izquierda”. Por lo tanto, la formación de profesores estuvo hegemonizada por una lectura de la realidad unilateral y dominante, era la construcción de una historia del olvido (Quintar, 2009).

En este sentido, la lectura de realidad que ha llegado al mundo de la educación institucional en sus diferentes niveles ¿sigue siendo unilateral?, entonces cabe preguntarse ¿en qué medida permite ver una realidad social emergente y transformadora en el contexto de América latina?, ¿Cuál es el tratamiento de las fuentes para el conocimiento de la historia que permita potenciar un pensamiento crítico y autónomo de resignificación de estos procesos?, ¿de qué manera se puede dar cuenta didácticamente de un proceso si es reducido a resultados?, ¿Cuáles son las herramientas didácticas y metodológicas que permiten apropiarse de esa realidad para develar tensiones, contradicciones y recoger experiencias?. Estas son interrogantes abiertas que nos invitan reflexionar en torno al acto de la enseñanza del gobierno de la Unidad Popular, a fin de cubrir ese espacio considerado como “Juventud sin memoria” y valorar los Archivos de Prensa de la Unidad Popular creado por el profesor Hugo Zemelman.

* Profesor de Historia y Doctor en Ciencias de la Educación mención intercultural. Profesor titular de la Universidad Católica Silva Henríquez de la Escuela de Educación Básica.

¿Juventud sin memoria?

Reflexiones y experiencias a propósito de una investigación sobre Archivos de Prensa durante el gobierno de Salvador Allende.
Desafíos metodológicos y didácticos en torno a los 45 años del golpe de Estado en Chile de 1973.

I. Introducción

Uno de los problemas de los procesos históricos está en directa relación con el problema de la conciencia histórica, que tiene que ver con el sentido que los sujetos les otorgan a los hechos, acontecimientos, coyunturas articulados como procesos, que les correspondió vivir o comprender como experiencia de pasado, pero en sentido de presente. Ello porque la historia que constituye una suma de presentes sucesivos, está en relación con la memoria que es un problema de razonamiento, y no de organización de la realidad, por lo tanto, la memoria es un problema de presentes que muchas veces la historia es incapaz de recuperar del pasado; para que la historia tenga sentido de vida requiere de un sujeto historizado en conciencia lo cual dependerá del ángulo de construcción de conocimiento.

En los últimos 45 años, ha existido un proceso de invisibilización del proceso de la Unidad Popular y del gobierno de Salvador Allende, de sus sujetos y actores, de sus dinámicas y cotidianidades a fin de distanciar a las nuevas generaciones de la experiencia del movimiento social del siglo pasado, que culminó con el acceso al poder. Es en estos procesos de invisibilización donde se entrapa la historia y la memoria, porque es la historia la que termina siendo una narrativa que no recoge la memoria de los sujetos en sentido de presente, sino que la instala en una estructura de ordenamiento de la realidad de lo dado, perdiendo el dinamismo de lo vivenciado, narrativas escolarizadas y divulgadas desde el orden dominante o la historiografía oficial.

Entonces cuando hacemos referencia al conocimiento del periodo de la Unidad Popular y del Gobierno de Salvador Allende nos encontramos con diversos procesos de construcción de conocimiento, teniendo presente que desde los primeros años de la dictadura el mundo académico sufrió los rigores de la represión e intervención de los centros universitarios, quedando minimizados en sus posibilidades de revalorización y resignificación de la experiencia, siendo muchos de ellos encarcelados, expulsados, exiliados y en otros casos asesinados. En ese contexto la universidad comenzaba un proceso de profundización del paradigma modernidad/colonialidad en post de una razón instrumental en un escenario de conformación de un modelo neoliberal, mediante la aproximación a una relación societaria basada en las transformaciones refundacionales de la dictadura de Pinochet, nos desplazábamos a cambios culturales que implicaban a su vez la mercantilización de la subjetividad y la pérdida del desarrollo del pensamiento crítico en la mayoría de los centros de estudio.

En esta perspectiva dominante, en las escuelas de formación de profesores el tratamiento al periodo de la Unidad Popular y su gobierno era visto en forma muy tangencial, abordado desde la perspectiva del “Quiebre de la democracia” y “el fracaso de los partidos de izquierda”. Por lo tanto, la formación de profesores estuvo hegemonizada por una lectura de la realidad unilateral, era la construcción de una historia del olvido, que era desafiada por académicos que resistían en algunas

universidades y que en la segunda parte de los años ochenta comenzaron a tener mayor expresión ante el influjo del movimiento social anti-dictatorial.

Si la formación de profesores de historia en relación al periodo aludido contaba con una racionalidad dominante de invisibilización, lo era aún más la enseñanza en los distintos niveles de la educación tanto básica como secundaria, ello debido a dos hechos fundamentales: primero, los profesores no contaban con las herramientas disciplinarias ni didácticas para tratar el tema (tendencia que se arrastra hasta el presente); y en segundo lugar, existía un natural temor a tratar temas que pudieran atentar contra el orden establecido, esta modalidad se mantuvo en el imaginario de profesores, directivos y apoderados durante toda la transición con sus correspondientes matices, el mundo educativo no tenía mayor acceso a un tratamiento disciplinario metodológicos sino era a través de lo testimonial. Por lo general, los textos de historia de educación media y básica que trataban el tema, junto al imaginario comunicacional oficial hacia alusión al gobierno de la Unidad Popular como un proceso que inevitablemente condujo al “quiebre de la democracia” (Valenzuela, 1978) a través de una polarización ideológica en el contexto de la guerra fría, como único destino posible de un proceso de transformaciones revolucionarias en un sistema democrático.

En este escenario para la resignificación del Gobierno de Salvador Allende podemos señalar tres etapas: la primera que va desde el golpe de Estado hasta el año 1981, fecha en la cual se promulga la nueva Constitución Pinochetista; la segunda, se extiende hasta el plebiscito del 1988 y; la tercera que involucra la transición política. Como sea el caso, todas estas etapas tuvieron contenidos diferenciadores, primero de derrota en un sentido amplio, la segunda de movilización social para terminar con la dictadura, y la tercera de transición y negociación de los nuevos espacios que emergen con la nueva democracia regida por el ideario constitucional de la dictadura.

En estas etapas señaladas se producen evaluaciones de los alcances del gobierno de Allende, altamente tensionadas por la renovación y renegación, abriéndose paso durante la transición política a la inconveniencia de mirar el pasado por tanto de negar la memoria. Desde estas racionalidades no era adecuado aumentar tensiones sino proyectar el nuevo mundo posdictatorial y neoliberal, razón por la cual las políticas públicas en el currículo de la enseñanza de la historia traían nuevos temas para analizar el periodo, pero desde la perspectiva de una crisis institucional; mas no desde la riqueza de un proceso y sus sujetos, de la alta participación ciudadana y construcción de espacios de posibilidades, en esos mismos espacios dar cuenta de aciertos y desaciertos, de miradas ideológicas que cercaron y momificaron las formas de transformación y otras que desplegaron opciones no consideradas, de una experiencia inédita hasta ese entonces, conocer de categorías políticas que dieran cuenta de un sujeto erguido y en transformación y otros convertidos en masa, junto a otras categorías que nos permitieran reconocer una variedad de sujetos políticos y sociales muy diferentes que entraban en conflicto desde sus discursos y expresiones prácticas. En síntesis, tener acceso a través de fuentes históricas y herramientas metodológicas para conocer la riqueza del periodo y aportar a la resignificación desde una lógica de potenciación de la experiencia de la Unidad Popular.

La lectura de realidad que llega al mundo de la educación institucional en sus diferentes niveles siguió siendo unilateral, y ello nos lleva a preguntarnos ¿de qué manera dar cuenta didácticamente de un proceso reducido a resultados?, ¿Cuáles son las

herramientas didáctica y metodológicas que permiten apropiarse de esa realidad para develar tensiones, contradicciones y recoger experiencias? ¿De qué manera la lectura de esa realidad permite la comprensión del presente en movimiento? ¿De acuerdo a qué categorías metodológicas se pueden considerar los elementos de continuidad y cambio en la resignificación del gobierno de Allende y el Allendismo? ¿Qué fuentes nos permiten tener una aproximación política, económica, social y cultural a una realidad de 45 años atrás, para qué hable en voz de sus propias dinámicas? Estas son interrogantes abiertas que nos invitan reflexionar en torno al acto de la enseñanza del gobierno de la Unidad Popular.

Nuestro planteamiento de señalar una “Juventud sin memoria” dice relación directa con la instalación del orden dominante desde la dictadura con la historia del olvido, por medio de la negación del pasado, al recoger la historia oficial al Gobierno del Presidente Salvador Allende como un proceso sin valoraciones de lo cotidiano, de los sujetos y coyunturas, dejándolas atrapadas en lo estructurante y lo dado, despojándola de posibilidades y asumiéndola en lo inevitable. En este sentido, es que la historia del olvido produce un quiebre generacional en la construcción de subjetividades en perspectiva de conciencia histórica, y la emergencia de sujetos historizados.

II. Posibilidades de reconfiguración de la subjetividad y los desafíos didácticos de la enseñanza de la historia.

Uno de los problemas que se instala en nuestra discusión sobre el problema educativo y la enseñanza de la historia es sobre la construcción de subjetividades, su reconfiguración que está directamente relacionado con la concepción que se tiene del conocimiento, en este sentido se nos plantean interrogantes: ¿Cómo reconocer la realidad que me envuelve? ¿Qué herramientas requiero para tener una comprensión de aquello que me instala en la realidad?, ¿Qué construcciones teóricas han colonizado mi pensar que me hacen ver la realidad desde un punto de vista?, ¿Cuál ha sido el proceso de construcción de mi subjetividad? Estas son algunas preguntas que me permiten hacer una metacognición de la forma en que se ha ido construyendo la subjetividad, los distintos momentos y su relación dialéctica entre sujeto/realidad/apropiación y lógica de razonamiento. ¿De qué manera se ha desplegado una colocación historizada? (Zemelman,1992:77) lo que me ha permitido o no reaccionar sobre mi entorno.

Respondiendo a la importancia de la historia en la formación integral de los estudiantes, sean estos niños o adolescentes, de acuerdo a los postulados muy divulgados en las escuelas de formación de profesores de historia, Joaquín Prats en su texto “Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora” nos indica que la Historia puede servir en la educación para los siguientes fines: 1. Facilitar la comprensión del presente. 2. Preparar a los alumnos para la vida adulta.3. Despierta el interés por el pasado.4. Potenciar en los niños y adolescentes un sentido de identidad.5. Ayuda a los alumnos en la comprensión de sus propias raíces culturales y de la herencia común.6. Contribuir al conocimiento y comprensión de otros países y culturas del mundo de hoy.7. Contribuir a desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado. 8.Introducir a los alumnos en el conocimiento y dominio de una metodología rigurosa propia de los historiadores. 9. Enriquecer otras áreas del currículo (Prat, 2001: 15).

Las aportaciones de Prats que constituye una lógica de construcción de conocimiento, sobre los fines de la enseñanza de la historia, que aparece como un listado de intenciones académicas de un “deber ser” de la educación en historia, que traza una ruta reivindicando una didáctica renovadora, requiere ser contextualizada. Pues depende de tres actores educativos: el estudiante, el profesor en una institución y los apoderados de la familia en sociedad. ¿Por qué señalo esto?, por tres precisiones necesarias: la primera es que el estudiante trae una subjetividad en proceso de formación, con enclaves valóricos dados por una sociedad racista, clasista y arribista donde la familia ha sido vital en el proceso formativo valorico; en segundo lugar, el profesor en un escenario institucional instituido debe responder a una mirada valorica de la realidad que se afina en la discusiones socializadas sobre educación que en el presente están mediatizadas por la razón instrumental, y por lo tanto, los espacios para los procesos reflexivos y analíticos están sometidos esencialmente al contenido y la habilidad que permite aumentar eficiencia, lo cual disminuye el espacio reflexivo y auto reflexivo en torno a la práctica y sentido de la enseñanza; tercero, la formación de profesores disciplinarios ¿bajo qué matrices epistemológicas han sido formados en las distintas Universidad o Instituciones de Educación Superior; lo cual nos sitúa en el problema de la colonialidad del conocimiento, es decir, desde donde se está mirando la enseñanza de la historia y cuál es el sentido en la construcción de sujetos.

En el sentido de los fines propuestos por el autor (Prats) ellos puede ir en dos direcciones, un profesor que trasmite una historia que posibilita la comprensión de un presente dado, estableciendo elementos de continuidad y cambio en relación a periodificaciones temporales, relaciones de complejidad descriptivas, generando una forma analítica de comprensión lectora y de realidades descriptivas de orden ontologizada, preparando al alumno para la vida de adulto en razón de un “desarrollismo modernizante”, aportando a la formación de identidades y raíces culturales desde los simbolismos esenciales del Estado- Nación, por medio de métodos históricos que se basan en las fuentes que siendo importante no problematizan la historia epistémicamente, ya que están envueltos por un curriculum que tiene una matriz ideológica dominante. Pero, desde otra frontera de posibilidades se encuentra un profesor que con una perspectiva de colocación historizada, pone en el centro la formación del sujeto desde su individualidad a ser social, desde su ubicación en un espacio de realidad determinado que le posibilita problematizar la historia y poner en tensión los procesos históricos con relación a su pasado como sujeto y el de sus padres que permite reconstruir historia y valoraciones que cobran identidad y pasados fortaleciendo a la comunidad en su cotidianidad, y no esa desvinculación con la Nación al constituir el todo y al no sentirse parte de nada. Las potencialidades de un profesor en el sistema educativo que opta por una colocación historizada aporta a la construcción de subjetividades desde el desarrollo de la auto reflexión y emancipación en la formación sujetos estudiantes que observan su realidad y pueden intervenir en ella para modificarla al considerarla en un sentido de presente y presente potencial, en lo dado y en lo dándose.

En torno a la didáctica como disciplina preocupada de los procesos de enseñanza aprendizaje, Prats nos propone los objetivos de la didáctica de la historia (Prat, 2001: 16). que son los siguientes: “1° Comprender los hechos ocurridos en el pasado y saber situarlos en su contexto; 2° Comprender que en el análisis del pasado hay muchos puntos de vista diferentes; 3° Comprender que hay formas muy diversas de

adquirir, obtener y evaluar información sobre el pasado; 4° Ser capaces de transmitir en forma organizada lo que sobre el pasado se ha estudiado o se ha obtenido”. Ahora bien, estos objetivos didácticos requieren el cuerpo de un sujeto, y de una colocación que le dé sentido a las preguntas que emergen de carácter abierto entre ellas: ¿Cómo estoy resignificando el contexto como realidad en movimiento?, ¿cuál es el sentido y para qué selecciono un hecho del pasado?, ¿cuál es el sentido de transmitir el pasado en tanto construcción de sujetos y subjetividades u ontologizaciones academicistas?, ¿la reconstrucción del pasado que se está entregando al presente, son realidades potenciadoras de sujetos o por el contrario eventos que buscan la captura de un individuo, en una lógica dominante que no remueve lo dado y solo lo legitima?, esta última pregunta implica la legitimización de lógicas de poder.

Desde estas discusiones y perspectivas emergen preocupaciones y tensiones de orden metodológico- didáctico, pues se trata de problematizar, el hecho de hacer llegar a los estudiantes en los niveles sugeridos por los programas del currículo nacional el periodo de la Unidad Popular, a fin de aportar a la resignificación de este periodo por parte de las nuevas generaciones, es decir, ¿Cómo convertir ese cúmulo de experiencias y saberes en un conocimiento enseñable?, lo que constituye un desafío didáctico en la enseñanza de la historia, pues la didáctica de la historia pretende dar respuesta a la formación de estudiantes, se preocupa de “enseñar el oficio de enseñar historia, de formar como profesores a los estudiantes de historia” (Pagés, 2004: 157), por lo tanto, el estudiante depende de la subjetividad del profesor de historia que hace la mediación con la realidad que examina, y requiere de instrumentos y miradas metodológicas que le permitan hacer aproximaciones rigurosas y potenciadoras de comprensión por parte de los estudiantes de secundaria y básica.

En este sentido, las descritas son tensiones didácticas que genera el sistema, pues “la Didáctica de las Ciencias Sociales y de la Historia se ocupa de estudiar las relaciones entre el profesor, el alumno y el saber escolar en el contexto de una clase y de un centro y en un momento histórico determinado, e investiga sus orígenes y tradiciones” (Pagés, 2004: 158). En este sentido encontramos un campo de problematización que dice relación con un sistema educativo nacional, de alta segregación que influye en los capitales culturales presente en la realidad del aula, que en los últimos años ha aumentado las diferencias existentes entre diferentes tipos de escuelas y liceos con un alto nivel de segregación social y cultural.

III. Los Archivos de prensa del periodo de La Unidad Popular: aportes para una propuesta metodológica y de resignificación de un proceso.

Desde la perspectiva de aportar en el conocimiento del periodo y ayudar a su resignificación, es que deseamos en este trabajo dar a conocer una propuesta metodológica y presentar un archivo documental de prensa del gobierno de Allende, que cuenta con más de 11.000 fichas de artículos, lo que permite acceder al devenir cotidiano de este periodo en ámbitos económicos, político, sociales y culturales. A este archivo han tenido acceso estudiantes de La Universidad de Santiago de la Carrera de Historia, quienes han desarrollado una de las primeras investigaciones, lo que ha constituido un desafío de orden metodológico y didáctico, con este trabajo cumplieron

con su Seminario² de Título para convertirse en Profesores de Historia durante el segundo semestre del año 2012. Estos estudiantes, profesores hoy, tuvieron la oportunidad de conversar e intercambiar opiniones con el autor de este Archivo documental.

Este archivo fue recopilado por el Profesor Hugo Zemelman Merino³ desde los inicios del gobierno de la Unidad Popular, quién se dio a la tarea de reunir diariamente los artículos de prensa de diversos diarios, lo que al cabo de este periodo constituyó un archivo voluminoso, este trabajo de recopilación se realizó en las oficinas del Instituto de Investigaciones y Capacitación de Reforma Agraria (ICIRA) que se encontraba frente al Regimiento de Telecomunicaciones en la ciudad de Santiago, al momento del golpe de estado el edificio de ICIRA fue tomado por militares a cargo de un mayor, el 11 de septiembre de 1973; durante los días siguientes el Profesor Zemelman toma contacto con el Director de la Fundación Ebert, quienes se comprometen a sacar este material del país por valija diplomática, ellos son transportados por el profesor desde las oficinas del ICIRA a la Fundación Ebert a fines de septiembre de 1973, tiempo después en el exilio le son devueltos en febrero de 1974 en México. Años más tarde con el término de la dictadura los Archivos son traídos a Chile en el año 1992 y guardados en una casa particular para posteriormente ser depositados mediante un convenio con La Biblioteca Nacional.

Este archivo de prensa, es un material de fuentes primarias, para el conocimiento de la historia de un periodo importante de la historia política y social, su autor sociólogo dedicado al campo de la epistemología se ha dado a la tarea de aportar con este archivo a un proceso de resignificación y revalorización del periodo de la Unidad Popular.

Los archivos de prensa del gobierno de Salvador Allende 1970-1973.

En el trabajo con los archivos de prensa hemos propuesto una metodología de análisis de coyuntura, la cual ha sido descrita anteriormente, por lo tanto, en esta parte quiere dar a conocer una serie de archivos de prensa en orden a ver sus potencialidades desde una perspectiva didáctica.

Se presentan tres matrices de captura de datos, con titulares y en otros casos con descripción de contenidos, en tres tramos de fechas en los meses de enero, febrero y marzo de 1971, a fin de que el lector visualice la riqueza y el dinamismo cotidiano del proceso en curso a través de archivos de prensa.

La siguiente matriz da cuenta con su descripción de hechos y situaciones⁴:

El poder de la CUT	La Prensa	4/3/1971	“por el sendero del oficialismo revolucionario” “Se ha dicho reiteradamente por la Unidad Popular que la CUT es gobierno, situación que ahora comienza a hacerse patente”
Denuncia Presidente	El	4/3/1971	Agrupación política dentro de los Magistrados a

² Seminario compuesto por: Daysi Pennroz, Cynthia Devia, Josué Castro, José Miguel Pérez, Javiera Maturana, Rubén López. Este trabajo fue guiado por el Profesor Carlos Bustos R.

³ Hugo Zemelman Merino, fue fundador y Director del Instituto de Pensamiento y Cultura en Latinoamérica de México, destacado académico e intelectual, y Profesor del Doctorado en Educación mención Interculturalidad de la Universidad de Santiago

⁴ Esta matriz fue completada por Eric Silva licenciado en historia y profesor de Historia de la Universidad de Chile, quién es miembro del equipo de investigación de los archivos de prensa salvador Allende que dirige el profesor Hugo Zemelman y el autor de este trabajo.

de los Magistrados intromisión política en el Poder Judicial	Mercurio		favor del gobierno.
Toma de viviendas: problema sin solución	El Mercurio	4/3/1971	
La Corte Suprema y los principios democráticos.	La Prensa	4/3/1971	Sobre discurso del presidente de la Corte Suprema. “sobrepasa los límites habituales y que revela la conciencia de una pugna entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo”
El dilema del Partido Radical	La Prensa	4/3/1971	Los radicales se han dado cuenta de los siguiente: “no basta tener altos cargos para tener poder. Desde los cargos que ocupan no logran influenciar la orientación general del Gobierno” “Todos esto configura un complejo dilema para el partido Radical: o se retiran de la Unidad Popular antes de las elecciones debiendo entonces renunciar a las posiciones que ocupan, o se quedan debiendo correr el riesgo de ser arrollados por la dureza de sus actuales compañeros y la indiferencia del electorado”
Presidente del PDC declara justificable discurso de Méndez B.	La Prensa	4/3/1971	Narciso Irureta: “es plenamente justificable referirse a esas materias, máxime cuando han sufrido ataques”
Gobierno Toma medidas para impedir incidentes agrícolas en Llanquihue”	La Prensa	4/3/1971	Por Orosmel Valenzuela. Resguardar la tranquilidad y el orden público en la zona de Llanquihue ante la amenaza de algunos dirigentes de tomarse fundos, caminos y puentes. Federación Campesina “Por la razón o la fuerza” trabajadores de 83 fundos.
PC no desecha toma de fundos en lucha por la Reforma Agraria.	La Prensa	4/3/1971	Pleno del Comité Central del Partido Comunista. Informe de Víctor Díaz miembro de la Comisión Política del PC: Análisis de los 4 meses de la UP. “cada familia del pueblo ha recibido beneficios concretos con las primeras medidas de este gobierno” Frentes: 1) Proyecto de Nacionalización del Cobre, “el principal frente de lucha”, “con un

			<p>completo acuerdo de la UP y la DC”</p> <p>2) Nacionalización de la Banca: “centro de operaciones de la oligarquía financiera”</p> <p>Reforma Agraria: “las tomas de fundos, que han sido una de las herramientas creadas por el movimiento campesino en el desarrollo de sus combates no pueden ser desechadas; pero, en este momento político concreto, como línea general, no favorecen los intereses del movimiento campesino, de la clase obrera y del pueblo y, por otra parte, en ningún caso pueden ser definidas como táctica principal en las luchas campesinas”</p>
Badilla descubre maniobra cubana contra el PDC”	La Prensa	4/3/1971	<p>Amplio respaldo del Consejo Nacional de la DC al presidente de las Juventud.</p> <p>Ante entrevistas “falsas” a Luis Badilla en medio de prensa cubanos más periodistas chilenos de la derecha.</p>
Carnets políticos para combatir la cesantía	La Prensa	4/3/1971	<p>Supuestas presiones para que cesantes se inscriban en el PC para, a cambio, obtener trabajo. Denuncia Juan Chacón dirigente de los cesantes.</p>
Cartel de Hoy (sección) La CIA en acción.	Puro Chile.	4/3/1971	<ul style="list-style-type: none"> - Complot del cobre. - Hugo Bosh, ex presidente de República Dominicana, denuncia que la CIA prepara un golpe para sacar a Allende “maniobras para voltear al gobierno”.
Conflictiva situación: “Decenas de fundos tomados en Llanquihue”	El Mercurio	5/3/1971	<p>Por Juan Barrientos.</p> <p>“30 fundos tomados y paralizados”</p> <p>“También Juan Rubilar acusa al intendente Alfredo Fuschlocher, intervenir, razón por la cual los propios trabajadores agrícolas se abstuvieron de seguir votando la huelga y reiteró que la actitud adoptada el día de ayer era de carácter estrictamente gremial, al margen de razones políticas, aún cuando es candidato a regidor de la Democracia Cristiana por Puerto Montt”.</p> <p>“Una entrevista con el Ministro del Interior sostuvo ayer el presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura, Benjamín Matte [...] planteó al Ministro del Interior la necesidad de</p>

			<p>que se garantice a los agricultores la normalidad de las cosechas, especialmente de aquellos productos como el vino, trigo y otros, en los cuales cualquiera alteración o demora de estas faenas significa la pérdida total de la producción. [...]</p> <p>El presidente de la Federación de Sindicatos Obreros Agrícolas “Por la razón o la fuerza “, Juan Rubilar Hernández, fue detenido en esta ciudad (Puerto Montt) por agentes de investigaciones . Se indicó que el arresto había sido dispuesto por infracción a la Ley de Seguridad Interior del Estado”</p>
Vigilancia Policial en Fondos Tomados.	El Mercurio	5/3/1971	
Retirado Proyecto de Tribunales Populares	El Mercurio	5/3/1971	<p>- Evitar su rechazo en la comisión constituyente , se retira la suma urgencia.</p> <p>Comentario de Mario Arnello, diputado:</p> <p>“es importante destacar esta derrota de los esfuerzos del marxismo por alterar la estructura de la justicia chilena y avanzar en la politización de la misma. Esta derrota, se produjo después de una larga y esclarecedora discusión sobre la inconstitucionalidad del proyecto, que demostró que los diputados comunistas no respetaban el llamado “pacto de garantías””</p>
1000 FUNDOS SERÁN EXPROPIADOS (Portada)	El Mercurio	5/3/1971	<p>Anuncio de Jacques Chonchol.</p> <p>“Con respecto a la decisión de acelerar al máximo las expropiaciones, para así dar cumplimiento al proceso de Reforma Agraria, el Secretario de Estado manifestó que se pretende no crear problemas en la producción, por cuanto por intereses que no se conjugan con la realidad se pretende crear la imagen que existen dificultades y habrá un descenso de la productividad agropecuaria. [...]</p> <p>Desde el 21 de diciembre del año pasado hasta la fecha se han expropiado 812 predios con una cabida de 790.454,6 hectáreas de las que viven 3250 trabajadores.”</p>
Esta tarde termina el Pleno Comunista.	El Mercurio	5/3/1971	Informe de Victor Díaz, 4 meses de la UP.
El PDC estudia	El	5/3/1971	Narciso Irureta:

acusación contra el Ministro del Trabajo [José Oyarce].	Mercurio		“Hemos realizado innumerables gestiones antes las autoridades del Gobierno protestando por al ilegalidad de los decretos de intervención dictados por el Ministro del Trabajo. Hemos protestado, asimismo, de las innumerables arbitrariedades cometidas por los interventores designados por el Gobierno”.
RESPUESTA A los ataques contra Don Jorge Fontaine A. Presidente de la Confederación de la producción y el comercio.	El Mercurio	5/3/1971	<p>Ante una nota del Diario Puro Chile donde se acusa a Fontaine de participar en un negocio “cuyo carácter no conocemos y que ese diario conside escandaloso”.</p> <p>“revela el propósito de avasallar las conciencias de los hombres independientes y de destruir las libertades.[...]</p> <p>Esperamos también que los sostenedores de ese diario y el Colegio de Periodistas sabrán refrendar y sancionar hechos que conculcan los mínimos de respeto a la persona humana y que constituyen un baldón para la prensa chilena.</p> <p>Firman:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociedad Nacional de Agricultura. - Sociedad de Fomento Fabril. - Cámara Central de Comercio. - Cámara chilena de la Construcción.

IV. A modo de cierre

Uno de los problemas de la historia y la enseñanza de la historia desde una perspectiva pedagógica, es el sentido de su enseñanza y ello tiene implicaciones de orden epistemológicas, pues tiene que ver con los procesos de construcciones de subjetividades y las lógicas de construcción de conocimiento. Para ello la concepción de conocimiento es relevante pues tiene la posibilidad de dotar al sujeto de movimiento en direccionalidad de futuro desde la autonomía, cuando se concibe al conocimiento como aquello que permite reconocer aquello que nos envuelve y romper las limitaciones; entonces, desde este ángulo de mirada se tiene la posibilidad de dotar al sujeto de autonomía y conciencia histórica, en procesos de constante historización al estar en relación consciente con el contexto y sus forma de construcción.

Desde esta perspectiva, los procesos de los movimientos sociales del siglo XX como fue el gobierno de la Unidad Popular, constituye un escenario de aprendizajes

históricos para las diversas generaciones independientemente de su temporalidad, pues dan cuenta de rupturas con el orden dominante y las posibilidades de construcción de proyectos sociales de futuro por parte de los movimientos sociales. En contraposición la historia oficial ha instalado el quiebre por medio de la historia del olvido, que se encapsula a través de una narrativa de lo dado y de lo inevitable a través de explicaciones descriptivas en donde no valora y visibiliza a los actores sociales, a los sujetos y la diversidad de opciones y posibilidades de construcción de futuro desde lo potencial con el fin de traerlo al presente en la resignificaciones y resemantizaciones de los procesos históricos y la memoria, con presentes sucesivos que pueden ser articulados.

De tal forma, que la construcción de los sujetos a través de procesos educativos en sus distintos niveles es un espacio de problematización que implica la posibilidad de romper con las subalternidades e inferiorizaciones cuando no es cómplice de las invisibilización y se pone un dispositivo pedagógico y didáctico, que buscar la recuperación del sujeto y del olvido, de sus historia y memorias.

Fuentes y Bibliografía

I. Fuentes Documentales e Impresas.

Documentos:

- Programa básico de gobierno de la Unidad Popular, 1969.

Periódicos:

- El Mercurio (Santiago).
- La Nación (Santiago).
- La Prensa (Santiago).

Revistas:

- Política, Economía y Cultura (PEC) N°368, miércoles 2 de septiembre de 1970.
- PEC N°369, jueves 17 de septiembre de 1970.
- Punto Final N°149, 18 de enero de 1972.

II. Libros, Artículos y Tesis.

- Álvarez, Barahona y Latorre: Texto para el Estudiante. Historia, Geografía y Ciencias Sociales. 1° medio. Editorial Zig-Zag. 2010. Santiago
- Dahl, Robert: Poliarquía. La democracia una guía para los ciudadano Editorial, Taurus, España.

- -Kemmis, Stephen. “El curriculum: Más allá de una teoría de la reproducción”. Segunda Edición, 1993. Ediciones Morata. Madrid
- - Pages, Jean: “Enseñar a enseñar Historia: La Formación Didáctica de los futuros Profesores de Historia. U. de MURICA 2004.
- Prats Cuevas, Joaquín: “Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora”, *primera parte: la enseñanza de la historia pagina 14*. Edita Junta de Extremadura, Mérida 2001.
- Quintar, Estela Beatriz. *Didáctica problematizadora e integradora*, ENAP Aragón, UNAM, México, 1993.
- Quintar, Estela Beatriz. Colección Conversaciones Didácticas, Instituto Politécnico Nacional, 2006.
- Ramírez, Fernando & Silva Victoria: “Ciencias Sociales, 6º básico”. Edición especial para el Mineduc. Editorial Mare Nostrum. Santiago, 2009.
- Trepát, Cristófol A; Pilar Comes. *El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales*, Barcelona. ICE Universitat de Barcelona/Graó, 1998.
- Tintaya Condori, Porfirio: “Construcción de a Identidad Aymará en Janq’u y San José de Qala”. Capítulo II, Identidad: el sentido de sí mismo. Colección Saberes Andinos, Instituto de Estudios Bolivianos EIB. La Paz Bolivia 2008.
- -Zemelman Hugo: Horizonte de la Razón I “*Dialéctica y apropiación del presente*”. Editorial Anthropos , Barcelona- España 1992
- Zemelman Merino, Hugo. *Los Horizontes de la Razón, II Uso crítico de la teoría*. Editorial Anthropos, 1992.
 - o Zemelman Merino, Hugo. *Aspectos básicos de la propuesta de la conciencia histórica (o del presente potencial)*, IPECAL-México, 2010.
- III. Filmografías/Documentales
- Estela Beatriz Quintar, Conferencia sobre: El Sujeto, Pedagogía crítica, pensamiento y horizontes, pedagogía del Bonsái y pedagogía de la potencia. Disponible en:
<http://www.youtube.com/watch?v=n1Wa6qiMThA&feature=related>