

Fracasos en el intento del uso instrumental de la memoria colectiva en Venezuela

Liliane Blaser Aza¹

En ésta ponencia, intento mostrar que la lucha de la derecha en nuestro país, en muchos de sus momentos, copió las formas que asumieron las luchas de la izquierda y del pueblo, durante los últimos 20 años de la llamada cuarta república, sin estar estas formas acompañadas de organicidad y autenticidad, lo cual ha llevado a que aquella lucha que terminó expresándose en el proceso político actual se ha visto, a veces caricaturizada, otras pervertida, y el drama de las luchas sociales, se ha repetido como farsa, por inauténtica y de mala fé, farsa-tragedia porque casi cada paso con que intenta avanzar, dá fuerzas al contrincante, que con respuestas creativas y necesarias, responde avanzando y recuperándose de los retrocesos provocados por las agresiones.

Es un trabajo apoyado en vivencias, reflexión y análisis de mas de 30 años de seguimiento documental sobre nuestra realidad y multiplicidad de conversaciones, por esto no tiene citas a pié de pagina, pero pueden encontrarse corroboraciones en los libros que se han escrito sobre estos 30 años de historia: de los años 90 del siglo pasado a los hechos mas recientes.

Hubo historia antes y la habrá después. Sólo hablo de lo vivido directamente.

Todo lo expresado acá está sujeto a revisión y crítica, ya que la interpretación de los hechos históricos siempre lo está.

1. La lucha de la derecha por la restauración.

Decía Marx, en el 18 Brumario, completando a Hegel, que la historia se repite: primero como tragedia, luego como farsa. Marx alude allí a la restauración de la monarquía en 1799.

De restauraciones se trata, en América Latina, después de la oleada de gobiernos de cambios y/o de transformaciones, de proporciones diferentes pero con visión de integración y cooperación entre los gobiernos y entre los pueblos, con orientaciones próximas a la izquierda o de izquierda, en diferentes versiones.

La vuelta de tuerca de la historia, desde Honduras (2008) hasta Brasil (2016), ha dejado 4 espacios (de diferentes realidades) en resistencia (Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia) dentro de un mar de tsunamis neoliberales, contra pueblos en lucha, Resistiendo a diferentes formas y niveles de agresión.

Centrando la reflexión en Venezuela, 19 años en proceso de transformaciones siguieron a procesos de imposición neoliberal, comunes a gran parte de América Latina, excepto Cuba, y en Nicaragua a partir de la caída del Sandinismo en 1990.

2. Antecedentes:

a. La rebelión popular del 27 de febrero de 1989

¹ lilianeblaser2018@gmail.com

Se ha convenido históricamente, que el neoliberalismo en Venezuela irrumpe en 1989. Algunas políticas de ajustes económicos trataron de aplicar los gobiernos de Luis Herrera Campins (Demócrata Cristiano) y Jaime Lusinchi (Socialdemócrata), pero sin coherencia ni continuidad.

El “paquetazo neoliberal” intenta imponerse en 1989, recibiendo como respuesta una **rebelión popular** de grandes dimensiones, aplastada con medidas represivas masivas, no solo en el momento de la rebelión, en forma de represión ante el desorden social, sino sobre todo en los días posteriores, con ataques militares con armamento de guerra de alta potencia, contra las casas de los habitantes de comunidades populares, atravesando paredes y asesinando a quienes encuentra en su camino. Escarmiento y advertencia del poder frente a la resistencia al mismo.

La rebelión involucra a grandes masas de población, y si bien movimientos populares y activistas, arrimaron la brasa a la candela, con publicaciones urgentes y organización de piquetes, fue un movimiento mayormente espontáneo, que comenzó en la población de Guarenas (a 30 kms de la capital) a raíz del aumento del pasaje de los vehículos colectivos que necesitaba esta población que en gran proporción trabajaba en Caracas.

Las medidas económicas que conformaban el llamado “paquete neoliberal” apenas habían sido anunciadas, pero ya los precios de muchos productos habían sido aumentados y muchos productos acaparados, por los comerciantes, lo cual produjo un caldo de cultivo para el descontento. El aumento de la gasolina había ido aparejado de un aumento de los pasajes, cuyo monto no fue respetado por los transportistas, y dada la perentoriedad de transportarse, esta medida fue la gota que rebasó el vaso de la paciencia popular.

De Guarenas la chispa encendió la pradera: manifestaciones pacíficas en varias ciudades de Venezuela, derivaron en choques con la policía, las dimensiones humanas de la gente en protesta rompió los diques y en respuesta al acaparamiento y especulación en lo cercano, y al futuro que se insinuaba en el país con unas medidas antipopulares, sucedieron saqueos que no fueron indiscriminados (ya que hubo negocios que no participaron de estos abusos contra el pueblo y permanecieron respetadas por las comunidades).

Suspendidas las garantías (incluida “la libertad de pensamiento”) y establecido un toque de queda, el ejército salió a hacer pagar con balas el irrespeto a la propiedad privada y la justicia tomada por las manos del pueblo, que reaccionó en 2 días a seculares años de injusticia, opresión, explotación y represión. La represión se llevó la vida de mas de 3.000 personas, muchas de ellas sin ninguna implicación en los hechos del 27 y 28.

b. La rebelión militar del 4 de febrero de 1992

3 años después, en 1992, del mismo estamento del que surgió la masacre, llegó la esperanza: la rebelión militar y el discurso de rendición de Chávez, lo convirtió, apresado, en Prometeo encadenado, salvador posible de una parte mayoritaria de la población, que proyectó expectativas diferentes, según el sector social y sus malestares, en un hombre que se convirtió en galvanizador de las luchas por sacar al bipartidismo, corrupto y opresivo, del poder.

Por el lado del poder, en los años siguientes a la rebelión popular, y especialmente tras la rebelión militar, que repotencia la esperanza y la lucha del pueblo, se hace imposible la imposición neoliberal integral, pero la lucha entre el pueblo en resistencia, y el intento de imposición de ese modelo, pasa por flujos y reflujos que terminan por minar el sistema.

3. Las formas de lucha del pueblo y de la izquierda:

Con Chávez y sus compañeros presos, 2 años de lucha por liberarlos, llevan, de mano de sus partidarios a marchas y manifestaciones prácticamente diarias, con modalidades creativas: pitazos, cacerolazos, pupitrazos. Llenaron las calles. Con Chávez libre, siguen, ya bajo su liderazgo y presencia, marchas y concentraciones, reuniones en casas, recorridos por todo el territorio nacional.. La decisión en 1988 de seguir el camino electoral, lleva al MBR (Movimiento Bolivariano Revolucionario 200), rebautizado por normas electorales MVR (Movimiento Quinta República) a la presidencia. La mayor consigna de Chávez, que cumple en los meses subsiguientes a su llegada al poder político es la Constituyente, que tiene como fin refundar la república, cambiar las reglas del juego político y fundar un Estado Social de Derecho y de Justicia.

Por el lado del pueblo, masacrado en 1989, formas organizativas y reflexivas van desarrollándose ya desde 1989: múltiples foros (organizados por partidos o movimientos), congresos (de trabajadores, derechos humanos, reflexiones sobre el 27f), cine foros (que realizamos y realizaron movimientos y partidos de izquierda con nuestros documentales sobre el 27f) y la magna Asamblea de Barrios que consistía en reuniones amplias, con mesas de trabajo que buscaban solución a los problemas del pueblo y formas de organización popular que enfrentaran la situación política opresora..

4. Antecedentes del clivaje venezolano y posterioridades en América Latina:

Como ya vimos, dos fechas en nuestra historia, allanaron el camino hacia el gobierno bolivariano de Chavez: el 27 de febrero, rebelión popular contra las medidas de hambre de un neo-liberalismo, captado temprana e intuitivamente como enemigo, y el 4 de febrero, rebelión militar en la que capas medias de las fuerzas armadas insurgen contra el orden instituido.

Ambos procesos se siguen, se complementan, y se llega a la presidencia de Hugo Chavez que inaugura un proceso que incluye los gobiernos de los Kirschner, Evo Morales, Lula da Silva, Correa, Mujica, Lugo, Ortega, Zelaya, en lo básico, con la constante Cuba. La situación es móvil en varios de estos países y muchas cosas pueden cambiar en el corto y mediano plazo..

5. El Gobierno bolivariano:

El sistema anterior cae, políticamente, y podría decirse que pasa a la resistencia, con la victoria en las elecciones de 1998 por x 56% % de los votos, de Hugo Chávez Frías, con su proyecto bolivariano. Esto a pesar de una propaganda electoral que intenta mostrarlo como “el candidato del odio y de la violencia”y de manipulaciones de cambios en el orden de las elecciones (separación de elecciones conjuntas) y, durante las elecciones, intentos de cerrar las mesas electorales de las comunidades populares con gente aún en la cola de votación (fuí partícipe en la Vega de la restitución de los procedimientos al exigir que no se cerrara la mesa, que tenía todavía personas con intención de votar. No fué la única. Hubo noticias, denuncias y comentarios acerca de este último intento de evitar la victoria de Hugo Chavez.)

El poder político y fáctico pasa a la oposición, y la oposición pasa a ser gobierno.

Y comienza de nuevo la lucha, de signo contrario, después de un corto período de “luna de miel” con un líder al que buscarán, los poderes fácticos, neutralizar..

Pero el ahora presidente Chavez avanza sin tregua: primero la promesa electoral de convocatoria a Constituyente, cuya intención es refundar el Estado y cambiar reglas del juego para permitir comenzar un proceso de transformaciones dentro del marco

democrático, que también tuvo que superar las trabas de un sistema que se resistía evidentemente a permitir estos cambios.

Chávez después de la Constituyente, elabora leyes de avanzada: las 49 leyes (de tierra, de pesca, de petróleo..) a las que la burguesía en proceso de reconstitución de sus fuerzas, ataca con acciones de calle que van calentando las misma para llevar al golpe de 2002, que cae en menos de 2 días bajo la acción de un pueblo chavista organizado y de un ejército que revierten en sinergia una situación que parecía desesperada. El proceso continúa por encima del Sabotaje Petrolero (Paro de 2 meses de duración y muy duro para la población entera) y de procesos a veces pacíficos (marchas en oportunidades multitudinarias) otras violentos (enfrentamientos callejeros primero de corta duración, , para luego desarrollar procesos sucesivamente mas violentos que se saldan con cada vez mas fallecidos, y formas cercanas a los métodos fascistas.

Ya en 2004 se desarrollaron “guarimbas”, con saldo de 50 asesinadxs.. en 2013 después de las elecciones en las que Maduro sucede a Chavez: 11 asesinatos, en 2014 (42) y 2017 (mas de 120) El proceso generalmente toma vida a partir de muchas de las embestidas, se proclama antiimperialista en el año 2004, y luego socialista. Hoy se habla de la conformación de un Estado Comunal.

7. Formas de lucha. Esencias de lucha..

En Venezuela, durante los 19 años que ha durado el proceso bolivariano, la derecha política, ha intentado reeditar, a su favor, y en diferentes momentos, las manifestaciones y las formas de lucha populares: a veces provocándolas y otras actuándolas (y nunca tan a propósito el término: actuaciones que dejan ver las costuras de la impostura: personas de clase media hablando desde un cuerpo saciado, del hambre que nos hace pasar el “régimen”, reivindicaciones desde la posición de empresario, de posiciones y necesidades de la clase obrera, rasgadura de vestiduras por los enfermos que mueren por falta de medicinas y alimento y el apoyo al bloqueo que la hace posible..)

1. Búsqueda de estado de caos y de justificación de intervención, a través de la promoción de saqueos (especialmente en 2016): A través de **políticas de hambreamiento**, e instigaciones mas que evidentes, ha intentado **reproducir el levantamiento popular, los saqueos, del 27 de Febrero de 1989**. No ha logrado, a pesar de conatos provocados (especial, mas no unicamente en 2016), encender de nuevo la pradera. **Las diferencias:** el aumento del acaparamiento y la especulación de 1989, por parte de los mismos de siempre, provocada, facilitada, por las medidas, incluso por el anuncio de las medidas, derivó en saqueos por la desesperación de un pueblo que veía cerrarse todo posibilidad de conseguir alimento (hubo saqueo de electrodomésticos, pero habría matices para analizarlo).

El acaparamiento y especulación actuales provienen de una estrategia imperial y políticas de guerra económica de larga duración y crescendo calculado, y han provocado muy pocos y cortos saqueos, (y esto sin que la respuesta del estado haya sido la represión mortal que hubo en 1989). En síntesis, el intento de caotización solo ha logrado a medias su objetivo y se mantiene el malestar pero no cunde el caos.

2. Búsqueda de ingobernabilidad, caracterización de Venezuela como Estado fallido y de crisis de derechos humanos: A través de **movilizaciones a veces violentas y otras pacíficas** (a veces ambas en coordinación), se intenta remedar el proceso de calle

desarrollado en Venezuela entre 1992-1993 después de la rebelión popular del movimiento bolivariano bajo la conducción de Hugo Chavez, y que llevó al derrocamiento de Carlos Andrés Pérez y al inicio del ciclo de transformaciones, pero sobre todo, de demostrar la incapacidad de gobernar y simultáneamente la violación de DDHH por parte del gobierno. Sin embargo, hay diferencias fundamentales en el desarrollo de esas marchas previas a 1998 y las provocadas después de esta fecha, especialmente las que se desarrollaron en 2014 y 2017: si bien en ambas (años 90, y esta etapa histórica) se producían hechos de violencia, en los años 90, no eran sistemáticos y generalmente se sucedían por iniciativa policial, con bombas lacrimógenas y chorros de agua, pero también con tiros: a veces perdigones pero otras, balas de goma con centro de plomo, metras y simplemente balas. Del lado de las marchas, piedras y avcesmolotovs. Aisladas.

En las marchas desarrolladas como prefacio de las llamadas guarimbas, en etapas previas a la misma marcha estaban alineadas las bombas molotov, se encontraban en manos de lxs actuantes las granadas, armamentos a veces artesanales y otros mas profesionales. La marcha pacífica de “ciudadanxs clase media” derivaba en violencia desorbitada. Las agresiones a pasantes (quema de cuerpos) y a la policía y guardias, y a espacios y vehículos militares y policiales, de una violencia y repetición asombrosa para cualquier ciudadanx de cualquier país. Hubo diferencias entre todos estos años, pero no alcanza el tiempo para desarrollarlas.

3. Organicidad de las consignas El objetivo de las marchas de los años 80 y 90, eran reivindicaciones sociales evidentes respecto de las necesidades de lxs manifestantes: pasaje estudiantil, cupo en las universidades, muerte de estudiantes en manifestaciones previas, acciones represivas del gobierno, políticas restrictivas de los derechos populares marchas de solidaridad contra el bloqueo a Cuba, contra las medidas neoliberales. Realidades contrastables.

Las primeras manifestaciones de la oposición a comienzos del milenio guardaban cierta relación con sus intereses y objetivos políticos: la consigna de estas eran en contra de la “ingerencia” del estado en políticas públicas como por ejemplo la educativa. El gobierno defendiendo la tesis del Estado Docente, y las manifestaciones editorializando “con mis hijos no te metas” (con un significativo arrogante referente de “tu” con respecto al Estado). Luego se centraron en “Chávez véte ya” posteriormente destinado a Maduro y acusaciones gratuitas e infundadas de “narco-estado” (en un periodo en que la lucha contra la droga ha sido importante), “gobierno genocida” y “dictadura asesina”, en las que la verdad de la palabra, como en Alicia detrás del espejo, de Lewis Carroll, depende de quien detenta el poder.

El objetivo de las últimas marchas y sucesos violentos ha sido la renuncia del presidente (Chavez y ahora Maduro) con algunas reivindicaciones y acusaciones muchas veces en poca concordancia con sus convocantes. Pero mas aún: la búsqueda de condena del gobierno venezolano por crímenes de lesa humanidad y al mismo tiempo, buscar que se caracterice como “Estado fallido”, invadible.

Contradicciones lógicas fundamentales se observan en quienes aúpan el bloqueo de alimentos y medicinas y rasgadura de vestiduras por los niños y niñas que “mueren de hambre y por falta de medicinas”

4. Violencia y Destrucción: Si bien en los años 80 y 90 hubo secuestros y quema de vehículos de transporte público y enfrentamiento violentos con la policía, incluso con armas, esta violencia se hace, como se expresó supra, sistemática y masiva, especialmente

durante las llamadas “guarimbas” que comprendieron ataques a centros de salud, de nutrición, educativos, a notarías y bancos, incendio de oficinas públicas y privadas, quema de vehículos de corpoelec (compañía eléctrica), de camiones con toneladas de alimentos, de transporte público y privado, ataque a centros de comunicación: radio y TV, destrucción de mas de 5.000 arboles para construir barricadas, cierre de calles por semanas, ataques a base militar, vehículos militares o policiales con quema de los mismos, quema de personas (19) linchamientos (2), asesinatos a tiros por manifestantes con armas de fuego o artesanales (36) incluyendo el uso de francotiradores.

5. Con respecto al **carácter de la relación con la propia nación**, también habría que apuntar el carácter antiimperialista, antiintervencionista de las marchas estudiantiles desde los 70, y el llamado a intervención por parte de EEUU, cuyas banderas flamearon en muchas ocasiones en esas marchas, en banderas, afiches y franelas.

7. Conclusiones no conclusivas

Entender al adversario es imprescindible para la victoria, SungTzu lo tenía claro. Hay que entender el fracaso para aprender. Y no ser presa de la tragedia, sino actor del drama.

Entendiendo al **drama**, como la lucha de un protagonista (individuo, pueblo, o causa) por la consecución de un deseo, proyecto, programa, en lucha entre antagonistas, aliados, contando con su fuerza y contra la del otro, y a la **tragedia**, como la lucha contra el destino, dentro de un orden determinista y de alguna manera mágico, en la que cualquier lucha es inútil porque es ciega ante las determinaciones del fatum. la oposición venezolana, al menos hasta ahora, se vé reflejada en el protagonista de la tragedia, cuyas acciones lo llevan irremediamente al destino temido, por ignorar la realidad total que lo rodea y sus determinaciones.

Es característico de la tragedia que cada paso del protagonista por evitar un mal, lo lleva a los brazos del mismo. Cada acto de la oposición ha sido aprovechado por el chavismo para avanzar. Esta coyuntura actual, orquestada por el imperio, sus sanciones, bloqueos, saboteos comerciales, económicos y financieros, es un ejemplo: ha desarrollado la necesidad de producir por parte del consumidor, y de organizarse contra los abusos de distribuidores de alimentos y otros bienes necesarios. Crece la consciencia de quienes orquestan el malestar general y sus objetivos desestabilizadores, la derecha interna está auto-anulada en gran parte, sus partidos convertidos en cascarones vacíos, a consecuencia de sus errores políticos y, habría que decirlo, criminales.

Lo que pareciera transparentarse de todo esto, es que,habiendo ingresado la sociedad venezolana, y su cultura política, a unas reglas de juego que se les escapan, por no comprenderlas, por no aceptarlas como realidades por contravenir sus intereses individuales y de grupo, perdieron la relación con la realidad real y se relacionan imaginariamente con el pasado de poder y un futuro de restauración del mismo. Y de alguna manera sienten que aún gobiernan. Aunque de hecho lo hacen, como poder económico. Pero habiendo perdido y perdiendo error tras error, poder político... Reservo el término **farsa** en su sentido lato: “enredo con que se pretende aparentar o engañar”.

Y acá entraría el capítulo “**medios**” con su dosis letal de alienación (a largo plazo) y de mentiras y medias verdades orientadas hacia el engaño, que se vierten cotidianamente para crear opinión demonizada sobre una democracia imperfecta como todas (quizás menos que muchas), pero atacada como ninguna en el mundo, contando dictaduras de hoy y de ayer.

El proceso venezolano no ha ganado la batalla de la opinión internacional pero ha tenido victorias importantes en organismos internacionales.

Tiene sus propias contradicciones internas, fallas en la consecución de proyectos, el mal de la corrupción (por cierto mal social del capitalismo compartido en mayor o menor grado por quizás todos los gobiernos de la tierra, pero trabajado en la mediática como mal de Venezuela) pero tiene también el aval de la innegable redistribución de la riqueza nacional, la construcción de mas de 2 millones de viviendas sociales, la supresión del analfabetismo e innumerables obras sociales y pago de la deuda social histórica.

La oposición lo tiene mas difícil con sus seguidores o exseguidores internos: Todas las contradicciones y los errores expuestos mas arriba, mas la violencia ejercida en las llamadas “guarimbas” y muchos otros errores políticos, han mermado la credibilidad y capacidad de convocatoria de los lideres de la oposición.

El imperio en directo, con su representante en la tierra, Donald Trump, ha tomado el relevo de la oposición semidestruida, y en conflicto interno, tratando de recuperar el poder sobre lo que fue su patio trasero, sobre todo uno de los países con mas riquezas naturales y mayor potencial económico, que ha decidido tener la mayor soberanía sobre estos recursos.

Quienes comparen la realidad que muestran los representantes de nuestra oposición en el mundo, con la realidad venezolana, con todas sus imperfecciones, problemas y falencias, entenderá a qué está referido el término.

(La exposición se apoyará en fotos comparativas, personales y de prensa, que apoyarán las afirmaciones y análisis. Por esto, y para que la duración de la ponencia no dure mas que las otras, recorté el texto escrito a poco mas de 22.440 caracteres. Será expuesto con apoyo y comentario de estas imágenes)