

SERIE **RECURSOS PARA EL AULA**

“CARTA ABIERTA DE UN ESCRITOR A LA JUNTA MILITAR”

(RODOLFO WALSH, 24 DE MARZO DE 1977)

Propuestas para trabajar en el aula

1



EM Educación para la Memoria

Presidenta de la Nación

DRA. CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER

Ministro de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos

DR. JULIO CÉSAR ALAK

Secretario de Derechos Humanos

DR. MARTÍN FRESNEDA

Presidente del Archivo Nacional de la Memoria

DR. RAMÓN TORRES MOLINA

Director del Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti

DR. EDUARDO JOZAMI

ÁREA EDUCACIÓN PARA LA MEMORIA

Coordinador

EDGARDO VANNUCCHI

Equipo de trabajo

CÉCILIA CERIANI

GABRIEL JONES

JIMENA RODRÍGUEZ

Contacto

educacion.conti@gmail.com

SERIE RECURSOS PARA EL AULA N° 1

Producción de este material

EDGARDO VANNUCCHI

Área de Comunicación y Prensa

Coordinación: LUCIANA ESTEVEZ

Diseño: JUAN MANUEL DEL MÁRMOL

Corrección: LUCIANA ESTEVEZ

Vannucchi, Edgardo

Carta abierta de un escritor a la junta militar, Rodolfo Walsh, 24 de Marzo de 1977. Propuestas para trabajar en el aula.

2a ed. - Buenos Aires : Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, 2012.

32 p. ; 21x15 cm. - (Recursos para el aula / Edgardo Vannucchi)

ISBN 978-987-1407-40-8

1. Memoria 2. Derechos Humanos. I. Título

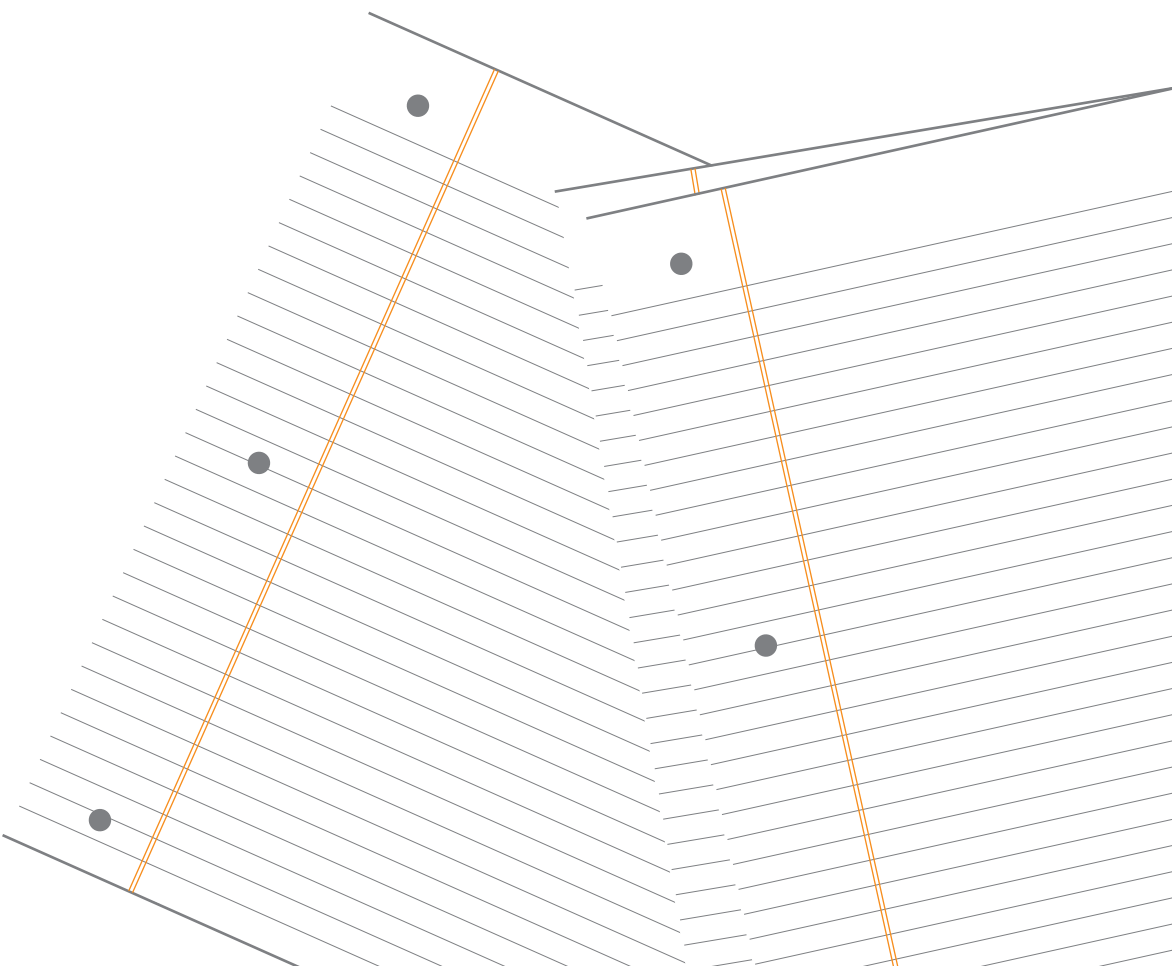
CDD 823

Fecha de catalogación: 09/02/2012

SERIE RECURSOS PARA EL AULA
“CARTA ABIERTA DE UN ESCRITOR A LA JUNTA MILITAR”
(RODOLFO WALSH, 24 DE MARZO DE 1977)

1

Propuestas para trabajar en el aula



Un comienzo necesario

Texto riguroso, pero de comprensión fácil. Una escritura despojada de artificios y adjetivaciones innecesarias. Asombrosa capacidad de síntesis para esbozar en pocos párrafos las características que diferencian a la dictadura militar instalada en 1976 de las anteriores, definir su proyecto económico y social y mostrar –sin hablar desde la cátedra- los caminos de resistencia popular. Por todo eso, la *Carta Abierta de un escritor a la Junta Militar* nos resulta un texto extraordinario. Es, por cierto, el discurso de un militante político que asume con naturalidad que su compromiso ya no tiene vuelta atrás, pero es también el texto de alguien que se preocupa por las formas, que respeta las palabras, porque seguramente imagina un mundo en que –más allá de las voces de mando militares, de la banalización de cierto discurso político y de las seducciones fáciles de la publicidad- el lenguaje servirá finalmente para que los hombres puedan entenderse.

Ese texto preciso, sobrio y elegante, nos parece redactado al correr de la pluma. Sin embargo, además del trabajoso esfuerzo de corrección y simplificación que reclama todo escrito de esta envergadura, detrás de las afirmaciones de Walsh hay muchas experiencias de lucha, muchas lecturas, muchas reflexiones. Por eso, además de sus méritos ya señalados, la Carta es un material privilegiado para el trabajo en el aula, porque nos permite hacer el camino inverso al que hizo el autor, desentrañar detrás de esas frases apretadas buena parte de la historia del movimiento popular argentino, de la lucha obrera y la conformación de las organizaciones revolucionarias, del periodismo de combate que Walsh practicó en el periódico de la CGT de los Argentinos. También la Carta constituye un buen guión para conocer con más detalle las diversas fases del proyecto regresivo que los grupos dominantes victoriosos en 1955 intentaron imponer en la sociedad argentina.

El nombre de Walsh está ligado a dos momentos claves de ese proceso. El primero es la *Operación Masacre*, en 1956, cuando la militancia popular –carente aún de la experiencia que adquiriría en muchos años de resistencia- fue sorprendida por la feroz respuesta de los fusiladores. La última, veinte años después, cuando la victoria popular de 1973 que había terminado con la proscripción del peronismo revela su carácter efímero y se impone una dictadura más criminal que todo lo conocido por el país hasta entonces. La Carta resume los sentimientos de indignación y asombro que necesariamente la situación provoca, pero aporta las razones que permiten entender que la irrupción de los genocidas no vino del cielo: en el contexto de la política de se-

guridad nacional que los Estados Unidos impusieron a todo el continente, la tarea de los militares contó con el concurso de lo peor de la sociedad argentina.

Poco después de difundida la Carta, conocimos otros escritos anteriores en los que Walsh también se interrogaba sobre los caminos que siguió el movimiento popular. No era la Carta - un material de denuncia de la dictadura- el lugar indicado para profundizar esas reflexiones autocríticas. Pero conocer esos otros textos nos ayudará también a entender mejor el difundido al cumplirse un año del golpe militar: *Aquellos Papeles*, escritos entre agosto y diciembre de 1976, alumbran la lucidez, la honestidad intelectual y el coraje del escritor que eligió seguir haciendo su aporte a la resistencia, aunque sabía hasta donde había avanzado la dictadura en la destrucción del movimiento popular.

Que el autor de este formidable texto de denuncia que es la Carta haya sido uno de nuestros grandes escritores es algo que los argentinos debemos celebrar. Porque la escritura luminosa de Walsh contribuye a que este alegato permanezca, permite llegar a los sectores más amplios, convocados por un lenguaje que puede ser grave sin pecar de solemne, y apela a los resortes más íntimos que hacen a la dignidad del ser humano. Aunque no es una decisión original, teniendo en cuenta el reconocimiento que la Carta ya ha alcanzado, sería difícil, sin embargo, imaginar un inicio más pertinente para la *Serie Recursos para el aula* que hoy presenta nuestro Centro Cultural.

Eduardo Jozami

Director del Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti

ÍNDICE

- 07** **Cómo leer este cuadernillo: Sobre las actividades**
- 08** **Contextualización**

- 10** **CARTA ABIERTA DE UN ESCRITOR A LA JUNTA MILITAR**

- 17** **PROPUESTAS DIDÁCTICAS**
- 17** **Primer movimiento: análisis de la Carta**
- 20** **Segundo movimiento: análisis de la obra y la figura de Rodolfo Walsh**
 - Eje 1: Tensión entre literatura y política
 - Eje 2: Tensión entre la forma “novela” y otras formas de escritura (relato testimonial)
 - Eje 3: Tensión entre “resistencia” y Lucha armada

- 30** **SOBRE RODOLFO WALSH**

Cómo leer este cuadernillo: Sobre las actividades

Las actividades propuestas en esta reedición del Cuadernillo N°1 de la *Serie Recursos para el aula* tienen el objetivo de contextualizar y promover el análisis de la *Carta abierta de un escritor a la Junta Militar* escrita por Rodolfo Walsh, como así también ampliar el conocimiento y la comprensión del autor y su tiempo histórico.

Cada docente evaluará la pertinencia y complejidad de las actividades sugeridas, como así también la posibilidad de enriquecerlas con sus aportes y los de los estudiantes. A lo largo del Cuadernillo se encontrarán con íconos que sugieren la utilización de diferentes soportes y recursos didácticos que les ayudarán a abordar y profundizar el texto y la obra del escritor, periodista y militante Rodolfo Walsh.



actividad sugerida

Propuestas, disparadores, puntos de partida para trabajar en el aula.



para saber más

En este apartado encontrarán sugerencias y orientaciones para aquellos interesados en ampliar/ complementar la información y el análisis de las temáticas abordadas en este Cuadernillo.



texto

Sugiere libros o textos de consulta.



cine

Sugiere películas, tanto de ficción como documentales.



www

Sugiere sitios web para acceder a archivos virtuales (textos, audios, spots publicitarios, entre otros).

Contextualización

Desde su acceso al poder en marzo de 1976, la dictadura cívico-militar instrumentó una serie de medidas tendientes a controlar y silenciar a los medios de comunicación y la opinión pública. La voz del Estado se constituyó en la única voz, eliminando cualquier disenso que pudiera cuestionar o contradecir el discurso oficial.

Apelando al concepto de “guerra interna”, el leit motiv de la “lucha antisubversiva” en todos los frentes (militar, cultural, ideológico) -producto de la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN)-, la dictadura recurrió tanto a ciertos “marcos normativos” (el Comunicado N° 19, por ejemplo) como a la persecución de medios (interviniendo radios y canales de televisión, expropiando o clausurando algunas revistas y diarios) y personas (asesinando, encarcelando, forzando el exilio, o recurriendo a la metodología de la desaparición) buscando potenciar a través del miedo y el uso del terror el disciplinamiento, promoviendo tanto la delación como el alcance de la (auto)censura.

En ese contexto de aislamiento y parálisis, para Walsh lo primero es informar. Se vuelve imperioso construir un canal alternativo que permita contrarrestar el amordazamiento de la prensa y la estrategia de ocultamiento y desinformación instrumentada por la dictadura.

“El relato del Estado ya no tiene como prioridad producir verosimilitud, sino terror”.¹ Consciente de esto, y asumiendo lúcidamente que “el terror se basa en la incomunicación”, es que Walsh intenta llevar a cabo una estrategia de (contra)información y de (contra)inteligencia que, por un lado, estimule y permita que cada receptor del mensaje se convierta en un nuevo emisor -produciendo de esta forma una cadena de información-; por el otro, intentando abrir grietas en el bloque de poder hegemónico a partir de profundizar las contradicciones y tensiones hacia el interior del mismo.

Producto de esa estrategia de comunicación alternativa, de develamiento de las atrocidades cometidas por la dictadura, es que, hacia fines de 1976, Walsh (además de la creación de ANCLA y Cadena Informativa) “empieza a concebir la idea de escribir una serie de Cartas Polémicas que iba a distribuir desde la más estricta clandestinidad. Se trataba de recuperar su identidad, y con ello, toda su trayectoria personal para hacerla valer como un arma en esta nueva etapa”.²

En ese marco y fruto de tres meses de elaboración, se inscribe la “Carta abierta...”, que, contemporánea a los hechos que denuncia, se ha erigido en el documento que

1 Aguilar, Gonzalo Moisés: “Rodolfo Walsh: Escritura y Estado”, en Lafforgue, Jorge (Editor): *Textos de y sobre Rodolfo Walsh*. Bs. As. Alianza. 2000.

2 Ferreira, Lilia: “El último verano”; en “30 años sin Walsh”, Suplemento Radar, Página 12. 25.03.07. Como señala la propia Lilia en el mismo artículo “*Este proyecto de acción política también se desprendía de su total certeza de que la derrota de la resistencia armada era irreversible*”.

con mayor lucidez y profundidad revela el proyecto de país diseñado por los militares conjuntamente con sus socios y cómplices civiles.

Tal como expresa Daniel Link “Los archivistas y los historiadores podrán corregir con justicia cada uno de los datos que Walsh encuentra y transcribe para darle sentido al episodio más sombrío de la historia argentina. Pero no habrá un solo dato que, corregido, permita quitarle a ese texto decisivo de la modernidad occidental (comparable sólo al “Yo acuso” de Emile Zola) la fuerza que desde un comienzo tuvo para definir de un solo golpe lo que la dictadura era (sus fundamentos, su modo de operar, su metafísica del mal y su carácter absolutamente suicida)”³

De allí la vigencia de este documento y su notable capacidad para seguir interpelando a las nuevas generaciones interesadas en el tan incómodo como necesario ejercicio de la memoria.

3 Link, Daniel: “Un escritor en el límite”; en “30 años sin Walsh”, Suplemento Radar, Página 12. 25.03.07.

Carta abierta de un escritor a la Junta Militar

1. La censura de prensa, la persecución a intelectuales, el allanamiento de mi casa en el Tigre, el asesinato de amigos queridos y la pérdida de una hija que murió combatiéndolos, son algunos de los hechos que me obligan a esta forma de expresión clandestina después de haber opinado libremente como escritor y periodista durante casi treinta años.

El primer aniversario de esta Junta Militar ha motivado un balance de la acción de gobierno en documentos y discursos oficiales, donde lo que ustedes llaman aciertos son errores, los que reconocen como errores son crímenes y lo que omiten son calamidades.

El 24 de marzo de 1976 derrocaron ustedes a un gobierno del que formaban parte, a cuyo desprestigio contribuyeron como ejecutores de su política represiva, y cuyo término estaba señalado por elecciones convocadas para nueve meses más tarde. En esa perspectiva lo que ustedes liquidaron no fue el mandato transitorio de Isabel Martínez sino la posibilidad de un proceso democrático donde el pueblo remediara males que ustedes continuaron y agravaron.

Legítimo en su origen, el gobierno que ustedes ejercen pudo legitimarse en los hechos recuperando el programa en que coincidieron en las elecciones de 1973 el ochenta por ciento de los argentinos y que sigue en pie como expresión objetiva de la voluntad del pueblo, único significado posible de ese “ser nacional” que ustedes invocan tan a menudo.

Invirtiéndolo han restaurado ustedes la corriente de ideas e intereses de minorías derrotadas que traban el desarrollo de las fuerzas productivas, explotan al pueblo y disgregan la Nación. Una política semejante sólo puede imponerse transitoriamente prohibiendo los partidos, interviniendo los sindicatos, amordazando la prensa e implantando el terror más profundo que ha conocido la sociedad argentina.

2. Quince mil desaparecidos, diez mil presos, cuatro mil muertos, decenas de miles de desterrados son la cifra desnuda de ese terror.

Colmadas las cárceles ordinarias, crearon ustedes en las principales guarniciones del país virtuales campos de concentración donde no entra ningún juez, abogado, periodista, observador internacional. El secreto militar de los procedimientos, invocado como necesidad de la investigación, convierte a la mayoría de las detenciones en secuestros que permiten la tortura sin límite y el fusilamiento sin juicio. [1]

Más de siete mil recursos de hábeas corpus han sido contestados negativamente este último año. En otros miles de casos de desaparición el recurso ni siquiera se ha presentado porque se conoce de antemano su inutilidad o porque no se encuentra

abogado que ose presentarlo después que los cincuenta o sesenta que lo hacían fueron a su turno secuestrados.

De este modo han despojado ustedes a la tortura de su límite en el tiempo. Como el detenido no existe, no hay posibilidad de presentarlo al juez en diez días según manda una ley que fue respetada aún en las cumbres represivas de anteriores dictaduras.

La falta de límite en el tiempo ha sido complementada con la falta de límite en los métodos, retrocediendo a épocas en que se operó directamente sobre las articulaciones y las vísceras de las víctimas, ahora con auxiliares quirúrgicos y farmacológicos de que no dispusieron los antiguos verdugos. El potro, el torno, el despelamiento en vida, la sierra de los inquisidores medievales reaparecen en los testimonios junto con la picana y el “submarino”, el soplete de las actualizaciones contemporáneas. [2]

Mediante sucesivas concesiones al supuesto de que el fin de exterminar a la guerrilla justifica todos los medios que usan, han llegado ustedes a la tortura absoluta, intemporal, metafísica en la medida que el fin original de obtener información se extravía en las mentes perturbadas que la administran para ceder al impulso de machacar la sustancia humana hasta quebrarla y hacerle perder la dignidad que perdió el verdugo, que ustedes mismos han perdido.

3. La negativa de esa Junta a publicar los nombres de los prisioneros es asimismo la cobertura de una sistemática ejecución de rehenes en lugares descampados y horas de la madrugada con el pretexto de fraguados combates e imaginarias tentativas de fuga.

Extremistas que panfletean el campo, pintan acequias o se amontonan de a diez en vehículos que se incendian son los estereotipos de un libreto que no está hecho para ser creído sino para burlar la reacción internacional ante ejecuciones en regla mientras en lo interno se subraya el carácter de represalias desatadas en los mismos lugares y en fecha inmediata a las acciones guerrilleras.

Setenta fusilados tras la bomba en Seguridad Federal, 55 en respuesta a la voladura del Departamento de Policía de La Plata, 30 por el atentado en el Ministerio de Defensa, 40 en la Masacre del Año Nuevo que siguió a la muerte del coronel Castellanos, 19 tras la explosión que destruyó la comisaría de Ciudadela forman parte de 1.200 ejecuciones en 300 supuestos combates donde el oponente no tuvo heridos y las fuerzas a su mando no tuvieron muertos.

Depositarios de una culpa colectiva abolida en las normas civilizadas de justicia, incapaces de influir en la política que dicta los hechos por los cuales son represaliados, muchos de esos rehenes son delegados sindicales, intelectuales, familiares de guerrilleros, opositores no armados, simples sospechosos a los que se mata para equilibrar la balanza de las bajas según la doctrina extranjera de “cuenta-cadáveres” que usaron los SS en los países ocupados y los invasores en Vietnam.

El remate de guerrilleros heridos o capturados en combates reales es asimismo una evidencia que surge de los comunicados militares que en un año atribuyeron a la guerrilla 600 muertos y sólo 10 ó 15 heridos, proporción desconocida en los más encarnizados conflictos. Esta impresión es confirmada por un muestreo periodístico de circulación clandestina que revela que entre el 18 de diciembre de 1976 y el 3 de febrero de 1977, en 40 acciones reales, las fuerzas legales tuvieron 23 muertos y 40 heridos, y la guerrilla 63 muertos. [3]

Más de cien procesados han sido igualmente abatidos en tentativas de fuga cuyo relato oficial tampoco está destinado a que alguien lo crea sino a prevenir a la guerrilla y los partidos de que aún los presos reconocidos son la reserva estratégica de las represalias de que disponen los Comandantes de Cuerpo según la marcha de los combates, la conveniencia didáctica o el humor del momento.

Así ha ganado sus laureles el general Benjamín Menéndez, jefe del Tercer Cuerpo de Ejército, antes del 24 de marzo con el asesinato de Marcos Osatinsky, detenido en Córdoba, después con la muerte de Hugo Vaca Narvaja y otros cincuenta prisioneros en variadas aplicaciones de la ley de fuga ejecutadas sin piedad y narradas sin pudor. [4]

El asesinato de Dardo Cabo, detenido en abril de 1975, fusilado el 6 de enero de 1977 con otros siete prisioneros en jurisdicción del Primer Cuerpo de Ejército que manda el general Suárez Masson, revela que estos episodios no son desbordes de algunos centuriones alucinados sino la política misma que ustedes planifican en sus estados mayores, discuten en sus reuniones de gabinete, imponen como comandantes en jefe de las 3 Armas y aprueban como miembros de la Junta de Gobierno.

4. Entre mil quinientas y tres mil personas han sido masacradas en secreto después que ustedes prohibieron informar sobre hallazgos de cadáveres que en algunos casos han trascendido, sin embargo, por afectar a otros países, por su magnitud genocida o por el espanto provocado entre sus propias fuerzas. [5]

Veinticinco cuerpos mutilados afloraron entre marzo y octubre de 1976 en las costas uruguayas, pequeña parte quizás del cargamento de torturados hasta la muerte en la Escuela de Mecánica de la Armada, fondeados en el Río de la Plata por buques de esa fuerza, incluyendo el chico de 15 años, Floreal Avellaneda, atado de pies y manos, “con lastimaduras en la región anal y fracturas visibles” según su autopsia.

Un verdadero cementerio lacustre descubrió en agosto de 1976 un vecino que buceaba en el Lago San Roque de Córdoba, acudió a la comisaría donde no le recibieron la denuncia y escribió a los diarios que no la publicaron. [6]

Treinta y cuatro cadáveres en Buenos Aires entre el 3 y el 9 de abril de 1976, ocho en San Telmo el 4 de julio, diez en el Río Luján el 9 de octubre, sirven de marco a las masacres del 20 de agosto que apilaron 30 muertos a 15 kilómetros de Campo de Mayo y 17 en Lomas de Zamora.

En esos enunciados se agota la ficción de bandas de derecha, presuntas herederas de las 3 A de López Rega, capaces de atravesar la mayor guarnición del país en camiones militares, de alfombrar de muertos el Río de la Plata o de arrojar prisioneros al mar desde los transportes de la Primera Brigada Aérea 7, sin que se enteren el general Videla, el almirante Massera o el brigadier Agosti. Las 3 A son hoy las 3 Armas, y la Junta que ustedes presiden no es el fiel de la balanza entre “violencias de distintos signos” ni el árbitro justo entre “dos terrorismos”, sino la fuente misma del terror que ha perdido el rumbo y sólo puede balbucear el discurso de la muerte. [7]

La misma continuidad histórica liga el asesinato del general Carlos Prats, durante el anterior gobierno, con el secuestro y muerte del general Juan José Torres, Zelmar Michelini, Héctor Gutiérrez Ruíz y decenas de asilados en quienes se ha querido asesinar la posibilidad de procesos democráticos en Chile, Bolivia y Uruguay. [8]

La segura participación en esos crímenes del Departamento de Asuntos Extranjeros de la Policía Federal, conducido por oficiales becados de la CIA a través de la AID, como los comisarios Juan Gattei y Antonio Gettor, sometidos ellos mismos a la autoridad de Mr. Gardener Hathaway, Station Chief de la CIA en Argentina, es semillero de futuras revelaciones como las que hoy sacuden a la comunidad internacional que no han de agotarse siquiera cuando se esclarezcan el papel de esa agencia y de altos jefes del Ejército, encabezados por el general Menéndez, en la creación de la Logia Libertadores de América, que reemplazó a las 3 A hasta que su papel global fue asumido por esa Junta en nombre de las 3 Armas.

Este cuadro de exterminio no excluye siquiera el arreglo personal de cuentas como el asesinato del capitán Horacio Gándara, quien desde hace una década investigaba los negociados de altos jefes de la Marina, o del periodista de “Prensa Libre” Horacio Novillo apuñalado y calcinado, después que ese diario denunció las conexiones del ministro Martínez de Hoz con monopolios internacionales.

A la luz de estos episodios cobra su significado final la definición de la guerra pronunciada por uno de sus jefes: “La lucha que libramos no reconoce límites morales ni naturales, se realiza más allá del bien y del mal”. [9]

5. Estos hechos, que sacuden la conciencia del mundo civilizado, no son sin embargo los que mayores sufrimientos han traído al pueblo argentino ni las peores violaciones de los derechos humanos en que ustedes incurren. En la política económica de ese gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada.

En un año han reducido ustedes el salario real de los trabajadores al 40%, disminuido su participación en el ingreso nacional al 30%, elevado de 6 a 18 horas la jornada de labor que necesita un obrero para pagar la canasta familiar [10], resucitando así formas de trabajo forzado que no persisten ni en los últimos reductos coloniales.

Congelando salarios a culatazos mientras los precios suben en las puntas de las bayonetas, aboliendo toda forma de reclamación colectiva, prohibiendo asambleas y comisiones internas, alargando horarios, elevando la desocupación al récord del 9% [11] prometiendo aumentarla con 300.000 nuevos despidos, han retrotraído las relaciones de producción a los comienzos de la era industrial, y cuando los trabajadores han querido protestar los han calificados de subversivos, secuestrando cuerpos enteros de delegados que en algunos casos aparecieron muertos, y en otros no aparecieron. [12]

Los resultados de esa política han sido fulminantes. En este primer año de gobierno el consumo de alimentos ha disminuido el 40%, el de ropa más del 50%, el de medicinas ha desaparecido prácticamente en las capas populares. Ya hay zonas del Gran Buenos Aires donde la mortalidad infantil supera el 30%, cifra que nos iguala con Rhodesia, Dahomey o las Guayanas; enfermedades como la diarrea estival, las parasitosis y hasta la rabia en que las cifras trepan hacia marcas mundiales o las superan. Como si esas fueran metas deseadas y buscadas, han reducido ustedes el presupuesto de la salud pública a menos de un tercio de los gastos militares, suprimiendo hasta los hospitales gratuitos mientras centenares de médicos, profesionales y técnicos se suman al éxodo provocado por el terror, los bajos sueldos o la “racionalización”.

Basta andar unas horas por el Gran Buenos Aires para comprobar la rapidez con que semejante política la convirtió en una villa miseria de diez millones de habitantes. Ciudades a media luz, barrios enteros sin agua porque las industrias monopólicas saquean las napas subterráneas, millares de cuadras convertidas en un solo bache porque ustedes sólo pavimentan los barrios militares y adornan la Plaza de Mayo, el río más grande del mundo contaminado en todas sus playas porque los socios del ministro Martínez de Hoz arrojan en él sus residuos industriales, y la única medida de gobierno que ustedes han tomado es prohibir a la gente que se bañe.

Tampoco en las metas abstractas de la economía, a las que suelen llamar “el país”, han sido ustedes más afortunados. Un descenso del producto bruto que orilla el 3%, una deuda exterior que alcanza a 600 dólares por habitante, una inflación anual del 400%, un aumento del circulante que en solo una semana de diciembre llegó al 9%, una baja del 13% en la inversión externa constituyen también marcas mundiales, raro fruto de la fría deliberación y la cruda ineptia.

Mientras todas las funciones creadoras y protectoras del Estado se atrofian hasta disolverse en la pura anemia, una sola crece y se vuelve autónoma. Mil ochocientos millones de dólares que equivalen a la mitad de las exportaciones argentinas presupuestados para Seguridad y Defensa en 1977, cuatro mil nuevas plazas de agentes en la Policía Federal, doce mil en la provincia de Buenos Aires con sueldos que duplican el de un obrero industrial y triplican el de un director de escuela, mientras en secreto se elevan los propios sueldos militares a partir de febrero en un 120%, prueban que no hay congelación ni desocupación en el reino de la tortura y de la muerte, único campo de la actividad argentina donde el producto crece y donde la cotización por guerrillero abatido sube más rápido que el dólar.

6. Dictada por el Fondo Monetario Internacional según una receta que se aplica indistintamente al Zaire o a Chile, a Uruguay o Indonesia, la política económica de esa Junta sólo reconoce como beneficiarios a la vieja oligarquía ganadera, la nueva oligarquía especuladora y un grupo selecto de monopolios internacionales encabezados por la ITT, la Esso, las automotrices, la U.S. Steel, la Siemens, al que están ligados personalmente el ministro Martínez de Hoz y todos los miembros de su gabinete.

Un aumento del 722% en los precios de la producción animal en 1976 define la magnitud de la restauración oligárquica emprendida por Martínez de Hoz en consonancia con el credo de la Sociedad Rural expuesto por su presidente Celedonio Pereda: “Llena de asombro que ciertos grupos pequeños pero activos sigan insistiendo en que los alimentos deben ser baratos”. [13]

El espectáculo de una Bolsa de Comercio donde en una semana ha sido posible para algunos ganar sin trabajar el cien y el doscientos por ciento, donde hay empresas que de la noche a la mañana duplicaron su capital sin producir más que antes, la rueda loca de la especulación en dólares, letras, valores ajustables, la usura simple que ya calcula el interés por hora, son hechos bien curiosos bajo un gobierno que venía a acabar con el “festín de los corruptos”.

Desnacionalizando bancos se ponen el ahorro y el crédito nacional en manos de la banca extranjera, indemnizando a la ITT y a la Siemens se premia a empresas que estafaron al Estado, devolviendo las bocas de expendio se aumentan las ganancias de la Shell y la Esso, rebajando los aranceles aduaneros se crean empleos en Hong Kong o Singapur y desocupación en la Argentina. Frente al conjunto de esos hechos cabe preguntarse quiénes son los apátridas de los comunicados oficiales, dónde están los mercenarios al servicio de intereses foráneos, cuál es la ideología que amenaza al ser nacional.

Si una propaganda abrumadora, reflejo deforme de hechos malvados no pretendiera que esa Junta procura la paz, que el general Videla defiende los derechos humanos o que el almirante Massera ama la vida, aún cabría pedir a los señores Comandantes en Jefe de las 3 Armas que meditaran sobre el abismo al que conducen al país tras la ilusión de ganar una guerra que, aún si mataran al último guerrillero, no haría más que empezar bajo nuevas formas, porque las causas que hace más de veinte años mueven la resistencia del pueblo argentino no estarán desaparecidas sino agravadas por el recuerdo del estrago causado y la revelación de las atrocidades cometidas.

Estas son las reflexiones que en el primer aniversario de su infausto gobierno he querido hacer llegar a los miembros de esa Junta, sin esperanza de ser escuchado, con la certeza de ser perseguido, pero fiel al compromiso que asumí hace mucho tiempo de dar testimonio en momentos difíciles.

Rodolfo Walsh. - C.I. 2845022
Buenos Aires, 24 de marzo de 1977.

[1] Desde enero de 1977 la Junta empezó a publicar nóminas incompletas de nuevos detenidos y de “liberados” que en su mayoría no son tales sino procesados que dejan de estar a su disposición pero siguen presos. Los nombres de millares de prisioneros son aún secreto militar y las condiciones para su tortura y posterior fusilamiento permanecen intactas.

[2] El dirigente peronista Jorge Lizaso fue despellejado en vida, el ex diputado radical Mario Amaya muerto a palos, el ex diputado Muñiz Barreto desnucado de un golpe. Testimonio de una sobreviviente: “Picana en los brazos, las manos, los muslos, cerca de la boca cada vez que lloraba o rezaba... Cada veinte minutos abrían la puerta y me decían que me iban hacer fiambre con la máquina de sierra que se escuchaba”.

[3] “Cadena Informativa”, mensaje Nro. 4, febrero de 1977.

[4] Una versión exacta aparece en esta carta de los presos en la Cárcel de Encausados al obispo de Córdoba, monseñor Primatesta: “El 17 de mayo son retirados con el engaño de ir a la enfermería seis compañeros que luego son fusilados. Se trata de Miguel Angel Mosse, José Svagusa, Diana Fidelman, Luis Verón, Ricardo Yung y Eduardo Hernández, de cuya muerte en un intento de fuga informó el Tercer Cuerpo de Ejército. El 29 de mayo son retirados José Pucheta y Carlos Sgadurra. Este último había sido castigado al punto de que no se podía mantener en pie sufriendo varias fracturas de miembros. Luego aparecen también fusilados en un intento de fuga”.

[5] En los primeros 15 días de gobierno militar aparecieron 63 cadáveres, según los diarios. Una proyección anual da la cifra de 1500. La presunción de que puede ascender al doble se funda en que desde enero de 1976 la información periodística era incompleta y en el aumento global de la represión después del golpe. Una estimación global verosímil de las muertes producidas por la Junta es la siguiente. Muertos en combate: 600. Fusilados: 1.300. Ejecutados en secreto: 2.000. Varios: 100. Total: 4.000.

[6] Carta de Isaías Zanotti, difundida por ANCLA (Agencia Clandestina de Noticias).

[7] El canciller vicealmirante Guzzeti en reportaje publicado por “La Opinión” el 3-10-76 admitió que “el terrorismo de derecha no es tal” sino “un anticuerpo”.

[8] El general Prats, último ministro de Ejército del presidente Allende, muerto por una bomba en setiembre de 1974. Los ex parlamentarios uruguayos Michelini y Gutiérrez Ruiz aparecieron acribillados el 2-5-76. El cadáver del general Torres, ex presidente de Bolivia, apareció el 2-6-76, después que el Ministro del Interior y ex jefe de Policía de Isabel Martínez, general Harguindeguy, lo acusó de “simular” su secuestro.

[9] Teniente Coronel Hugo Ildebrando Pascarelli según “La Razón” del 12-6-76. Jefe del Grupo I de Artillería de Ciudadela. Pascarelli es el presunto responsable de 33 fusilamientos entre el 5 de enero y el 3 de febrero de 1977.

[10] Unión de Bancos Suizos, dato correspondiente a junio de 1976. Después la situación se agravó aún más.

[11] Diario “Clarín”.

[12] Entre los dirigentes nacionales secuestrados se cuentan Mario Aguirre de ATE, Jorge Di Pasquale de Farmacia, Oscar Smith de Luz y Fuerza. Los secuestros y asesinatos de delegados han sido particularmente graves en metalúrgicos y navales.

[13] Prensa Libre, 16-12-76.

Propuestas didácticas

Rodolfo Walsh en el aula: la “Carta abierta de un escritor a la Junta Militar”, su vida y su obra.

Primer movimiento: Análisis de la carta

actividad sugerida



• En la estructura de la “Carta abierta de un escritor a la Junta Militar” pueden reconocerse dos momentos: el aspecto político (punto 1 al 4 de la Carta), y el aspecto económico (punto 5 y 6):

- a) Proponemos que, organizados en grupos, destaquen los pasajes fundamentales de cada uno de ellos.
- b) Denunciando la desaparición de personas y los crímenes de la dictadura Walsh escribe: “se agota la ficción de bandas de derecha”. ¿A qué se refiere? ¿Qué explicación daba la Junta Militar ante las denuncias? ¿Qué significa la expresión “las 3 A son hoy las 3 Armas”? ¿Qué eran “antes”? ¿Qué ocurre “hoy” a partir del golpe?
- c) ¿Cuál era la diferencia entre el accionar represivo de la Triple A y el de la Junta militar?
- d) Cuando Walsh dice: “estos episodios no son desbordes (...) sino la política misma que ustedes planifican en sus estados mayores”: ¿a qué episodios se refiere? ¿Cuáles son las evidencias y argumentos que proporciona Walsh en 1977 para afirmar eso? ¿Qué significa que está “planificado”? ¿Por quiénes? ¿De qué manera?
- e) Según Walsh, ¿cuáles fueron los objetivos del golpe de Estado? ¿Quiénes sus beneficiarios?
- f) ¿Qué aspectos de la transformación económica que instrumentó fundamentalmente el Ministro de economía Martínez de Hoz fueron visualizados y destacados por Walsh a sólo un año del Golpe? ¿Cuál es la relación entre el proyecto económico y la represión militar?

para saber más



Para complementar este análisis investiguen cómo la Junta Militar se repartió el control de las distintas jurisdicciones e instituciones estatales (gubernaciones de provincias, intendencias municipales, ministerios, canales de TV y radios) y cómo el país fue dividido en Zonas, Subzonas y Áreas responsables de llevar adelante la tarea represiva.

actividad sugerida



PARA COMPARAR Y CONTEXTUALIZAR

- Walsh afirma “se ha querido asesinar la posibilidad de procesos democráticos en Chile, Bolivia y Uruguay”:
 - a) Expliquen a qué se refiere.
 - b) ¿Qué relaciones pueden establecerse entre el Golpe de Estado de 1976 en Argentina y las demás dictaduras militares que se implantaron en Latinoamérica? ¿Cuál fue el papel de los EE.UU en ese proceso? ¿Qué fue el denominado “Plan Cóndor”?



PARA DEBATIR E INVESTIGAR. EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

- a) ¿Por qué creen que la “Carta...” no fue publicada por ningún medio de comunicación? ¿Ni tampoco fue denunciado el secuestro y la desaparición de su autor? (con la excepción del diario Buenos Aires Herald, y el redactor y locutor de panoramas informativos Ariel Delgado, a través de Radio Colonia, Uruguay).
- b) ¿Cuál fue la estrategia de la dictadura militar respecto a los medios de comunicación? Busquen en internet, por ejemplo, el Comunicado N° 19 del 24 de marzo de 1976: ¿Qué otras estrategias represivas para silenciar las voces alternativas se instrumentaron? En ese contexto: ¿cómo actuaron los medios? ¿Qué ocurrió con la prensa gráfica y con los canales de Televisión? ¿Se opusieron, cuestionaron, se autocensuraron? ¿Prestaron su apoyo/consenso a la dictadura militar?



PARA DEBATIR E INVESTIGAR

Como expresa Aníbal Ford *“Es evidente que Walsh se va transformando en la investigación de los hechos más que en la profundización teórica que caracteriza en gran medida a la zona comprometida de su generación, con la cual termina coincidiendo. Su aporte a ésta, se da allí y su obra será un mostrar (crítico y no sólo descriptivo) de la historia concreta de la Argentina.”*⁴

- a) ¿Cuál es “la generación de Walsh”? ¿Por qué Ford habla de “compromiso”? ¿En qué consistía ese compromiso?
- b) Ford alude a que “su obra será un mostrar (mostrar crítico y no sólo descriptivo) de la historia concreta de la Argentina”. ¿A qué se refiere Ford? ¿Qué acontecimientos/ sucesos históricos son investigados/ “mostrados” en algunos de sus libros?
- c) Por último pueden debatir e investigar en qué consistió la “transformación” que, según Aníbal Ford, realizó Walsh. (¿En qué momento puede situarse el inicio de esa mutación? ¿A qué obedeció? ¿En qué consistió? ¿Transformación personal? ¿Estético-literaria? ¿Político-ideológica?). Ejemplifiquen y justifiquen.



Organícense en grupos, tomen alguno de los textos de Walsh vinculados al periodismo de investigación y analicen en qué contexto surgieron, cuál es el contenido de cada uno y con qué objetivo los escribió. Alguno de ellos podría ser: *Operación Masacre* (1957), *¿Quién mató a Rosendo?* (1969), *Caso Satanowsky* (1973).

4 Ford, Aníbal. 1972, citado por Crespo, Marcelo-Gómez, Germán: Rodolfo Walsh. “Entre las palabras y las armas”. En revista Todo es Historia N° 416. Marzo de 2002.



PARA SEGUIR PENSANDO

- a) ¿Por qué creen que Rodolfo Walsh, en el marco de la represión y persecución, militando en la Organización Montoneros y viviendo en la clandestinidad, decidió “recuperar” su identidad (personal y profesional) y asumirse como escritor?
- b) Luego del intercambio de sus opiniones lean para ampliar/ complementar sus visiones las palabras de Lilia Ferreyra (última compañera de Walsh):

“Sus propuestas de repliegue caen en el vacío. A comienzos de 1977, Rodolfo empieza a preparar su propio repliegue. Se trata para él de alejarse del ‘territorio cercado’, Buenos Aires, de recuperar su identidad y con ello toda su trayectoria personal, de hacerla valer como un arma. Durante años, como miembro de la organización Montoneros había sido un militante más. ‘Vuelvo a ser Rodolfo Walsh’ decía ahora. Su propio nombre, conocido en los medios intelectuales, habría de servirle en esta nueva etapa de denuncia del gobierno militar.”⁵

cine



“LAS A.A.A. SON LAS TRES ARMAS”

Dirigido por Jorge Denti / Grupo Cine de la Base.⁶

actividad sugerida



LA CARTA ABIERTA EN EL EXTERIOR

- Busquen y vean el cortometraje *Las A.A.A. son las tres armas*

- a) ¿En qué año y dónde fue filmado? ¿En qué condiciones? ¿Qué es lo que aparece representado en dicho corto? ¿De qué manera? ¿En qué está basado tanto el título como el contenido del documental? ¿Cuál fue el objetivo de esta producción? ¿Qué uso se le dio en distintos países del exterior?
- b) Busquen información sobre el Grupo Cine de la Base y sobre su fundador, Raymundo Gleyzer. (¿Dónde militaba Raymundo Gleyzer? ¿Cuáles eran los objetivos y fundamentos del Cine de la Base? ¿Qué temáticas retrataban? ¿De qué forma? ¿Dónde solían proyectarse sus filmaciones? ¿Por qué? ¿Cuáles eran sus destinatarios? ¿Qué significan las frases “hay que llevar el cine a la gente” y “el cine es como un arma de contra-información”?).

5 Ferreyra, Lilia: “El último verano”; en “30 años sin Walsh”, Suplemento Radar, Página 12. 25.03.07.

6 El documental fue filmado en el exilio, en Perú en 1977. Se basa en la Carta Abierta de Rodolfo Walsh a la Junta Militar y fue realizado de manera artesanal y urgente. Fue utilizado en el exterior como herramienta de denuncia por las violaciones a los derechos humanos cometidos por la dictadura y también para reclamar por la aparición con vida de los desaparecidos en general y de Raymundo Gleyzer (fundador de Cine de la Base, secuestrado por un Grupo de Tareas el 27 de mayo de 1976) en particular. Se tradujo a cinco idiomas y fue transmitido en más de una docena de televisoras del mundo.

Segundo movimiento: Análisis de la obra y la figura de Rodolfo Walsh

En esta segunda parte, les proponemos algunos ejes y actividades para seguir pensando y problematizando la propia figura del escritor, su obra y su tiempo histórico.

Los distintos ejes intentan dar cuenta de una serie de tensiones que atravesaron la vida de Rodolfo Walsh:

Eje 1) Tensión entre literatura y política.

Eje 2) Tensión entre la forma “novela” y otras formas de escritura (relato testimonial)

Eje 3) Tensión entre “resistencia” y lucha armada.

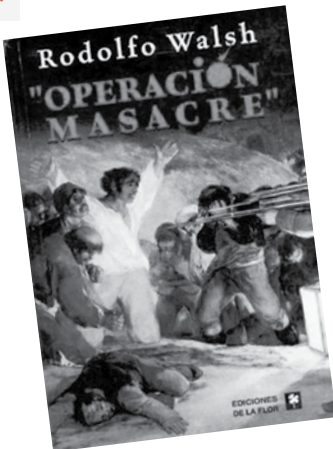
Eje 1) TENSIÓN ENTRE LITERATURA Y POLÍTICA

Este eje invita a reflexionar sobre una de las cuestiones fundamentales que atravesó la vida de Rodolfo Walsh: la tensión entre la literatura y la política, entre la escritura y la militancia, entre la palabra y la acción. Su trayectoria permite al mismo tiempo indagar y dar cuenta de un tiempo histórico, individual y social caracterizado por la estrecha relación entre el papel/ lugar del intelectual y la búsqueda de transformación revolucionaria de la sociedad.⁷

actividad sugerida



SOBRE SU LIBRO “OPERACIÓN MASACRE”



Tapa del libro *Operación Masacre* Edición 1972. Primera Edición, 1957. La pintura que se usó para ilustrar la tapa es de 1814, pertenece a Francisco de Goya: “Los fusilamientos del 3 de mayo”.

⁷ En ese sentido puede resultar interesante (y clarificador) indagar de manera comparada los recorridos literarios-políticos de los escritores Haroldo Conti, Héctor Oesterheld y Francisco “Paco” Urondo, contemporáneos de Rodolfo Walsh, investigando de qué manera cada uno “resolvió”/ intentó resolver estas tensiones.

En un reportaje del año 1969 en la Revista Siete días Walsh expresaba: “El primer suceso que me hace pronunciar políticamente es lo que sucede a partir de *Operación Masacre*. Allí se me caen un montón de vendas e ilusiones”.

Asimismo, en un texto autobiográfico, Walsh había afirmado que “la investigación de *Operación Masacre* cambió mi vida. Haciéndola comprendí que, además de mis perplejidades íntimas, existía un amenazante mundo exterior.” (...)

- a) ¿En qué consiste el libro *Operación Masacre*? ¿Cuándo fue escrito? ¿Qué situación histórica narra / denuncia? ¿Cómo surgió la investigación? ¿De qué manera la llevó a cabo?
- b) ¿Por qué se considera a esta novela fundadora del género literario denominado no-ficción/ relato testimonial?
- c) ¿Por qué Walsh afirma que ese texto cambió su vida? ¿Qué impacto le produjo la investigación? ¿Qué “vendas e ilusiones” son las que se cayeron? ¿Cuáles son las razones?

[para saber más](#)

+ Sugerimos rastrear en las sucesivas ediciones de *Operación Masacre* los cambios que introdujo Walsh en los Prólogos y Epílogos. Verán que algunos agregados van re-contextualizando tanto el texto como el pensamiento político del escritor. Este reposicionamiento también puede analizarse considerando la película *Operación Masacre*, de Jorge Cedrón (1971) filmada en la clandestinidad (Walsh participó en la elaboración del guión), la cual se enmarca claramente en la historia de la resistencia peronista.



Afiche de *Operación Masacre* de 1972.
La película fue filmada en la clandestinidad.
Averigüen por qué.

[para saber más](#)

+ OPERACIÓN MASACRE: ADAPTACIÓN EN FORMATO HISTORIETA

Otra forma de acercarse a esta obra fundamental de la producción walshiana es a través de la versión adaptada de *Operación Masacre* realizada por Omar Panosetti e ilustrada por Francisco Solano López.

La misma fue publicada en el número 37 de la Revista Fierro en Septiembre de 1987.



actividad sugerida



SOBRE LA "IRRUPCIÓN" DE LA POLÍTICA

- Lean las siguientes expresiones de Rodolfo Walsh y luego analicen/ respondan:

-En 1968 escribía en su diario/ cuaderno personal:

*(...) "Necesito retirarme momentáneamente de la escena. Mi libro no se escribirá solo, ni el editor seguirá pagándome indefinidamente. Necesito un aislamiento casi total. (...) Escribo menos de media página por día. Estoy cansado y derrotado, debo recuperar una cierta alegría, llegar a sentir que mi libro también sirve, romper la disociación que en todos nosotros están produciendo las ideas revolucionarias, el desgarramiento, la perplejidad entre la acción y el pensamiento, etc."*⁸

*"La política se ha reimplantado violentamente en mi vida. Pero eso destruye gran parte de mi proyecto anterior, el ascético gozo de la creación literaria aislada, el status, la situación económica, la mayoría de los compromisos, muchas amistades, etc."*⁹

-En 1970, en un reportaje hecho por Ricardo Piglia, afirmaba:

*"No concibo hoy el arte si no está relacionado directamente con la política, con la situación del momento que se vive en un país dado, si no está eso para mí le falta algo para poder ser arte (...) porque es imposible hoy en la Argentina hacer literatura desvinculada de la política o hacer arte desvinculado de la política."*¹⁰

-Y luego decía:

*"(...) la máquina de escribir, según cómo la manejas es un abanico o es una pistola. (...) Con cada máquina de escribir y un papel podés mover a la gente en grado incalculable."*¹¹

8 Rodolfo Walsh. *Ese hombre y otros papeles personales*, Edición a cargo de Daniel Link. Bs. As. Seix Barral. 1995.

9 Idem.

10 Entrevista de Ricardo Piglia en 1970, publicada en 1973, en *Rodolfo Walsh. Ese hombre y otros papeles personales*, Edición a cargo de Daniel Link. Bs. As. Seix Barral. 1995.

11 Op.cit.

a) ¿Dónde y cómo se observan las tensiones del eje 1 en cada caso? ¿Cómo pensaba Walsh el vínculo entre literatura/ escritura y política? ¿Qué le provoca la “irrupción” de la política en su vida? ¿Por qué afirma la imposibilidad de hacer literatura/ arte desvinculada/o de la política? ¿Cuál era el contexto histórico de fines de los años sesenta y principios de los setenta en nuestro país y en el mundo? ¿Cuál era la participación política de Walsh en ese momento? ¿En qué ámbito y de qué forma?

b) Para debatir en grupo: Debatan ¿cómo pensamos la relación literatura-política hoy? ¿De la misma forma? ¿De manera diferente? ¿Por qué? ¿Qué otros escritores pensaron/ piensan esta relación de manera similar a la de Rodolfo Walsh?¹² Ejemplifiquen y justifiquen sus respuestas.

EJE 2) TENSIÓN ENTRE LA FORMA “NOVELA” Y OTRAS FORMAS DE ESCRITURA (RELATO TESTIMONIAL)

A través de este eje intentamos dar cuenta de la contradicción/ de la “incomodidad” que le produce a Rodolfo Walsh su propia trayectoria literaria en contraste con su progresiva politización / integración activa a la militancia. Esta tensión se refleja en el terreno literario en su búsqueda de nuevas formas narrativas alejadas de la denominada “forma burguesa” (la novela), distinguiendo la escritura de “no ficción”/ relato testimonial de la “ficción”.

actividad sugerida



PARA ANALIZAR:

Lean las siguientes expresiones de Rodolfo Walsh y luego analicen/ respondan:

-En 1968 escribía en su diario/ cuaderno personal:

(...) “Me he pasado ‘casi’ enteramente al campo del pueblo que además –y de eso sí estoy convencido- me brinda las mejores posibilidades literarias. Quiero decir que prefiero toda la vida ser un Eduardo Gutiérrez y no un (Paul) Groussac, un (Roberto) Arlt y no un (Julio) Cortázar”.

(...) Se me ha acumulado catastróficamente el proyecto “burgués” (la novela) y el proyecto revolucionario (la política, el periódico, etc.)” (...) Lo que no soporto en realidad son las contradicciones internas. Las normas de arte que he aceptado son burguesas, tengo capacidad para pasar a un arte revolucionario, aunque no sea reconocido como tal por las revistas de moda. Debo hacerlo.”¹³

(...) Mi deuda con Jorge Álvarez alcanza en este momento a 2250 dólares, es decir 797.500 pesos. Con eso he vivido desde octubre de 1967 hasta hoy, a razón de 150 dólares mensuales. El arreglo con él preveía una novela (...) de la que apenas tengo escritas unas treinta páginas. El tiempo que debí dedicar a la novela, lo dediqué, en gran parte, a fundar y dirigir el semanario de la CGT” (...)

12 Remitimos nuevamente aquí a la propuesta de análisis comparativo mencionada en la nota al pie N°7.

13 Rodolfo Walsh. *Ese hombre y otros papeles personales*, Edición a cargo de Daniel Link. Bs. As. Seix Barral. 1995.

Ahora mismo fantaseo que la novela es el último avatar de mi personalidad burguesa, al mismo tiempo que el propio género es la última forma del arte burgués, en transición a otra etapa en que lo documental recupera su primacía. Pero tampoco estoy seguro de esto, que puede ser una excusa para mi momentáneo fracaso.”¹⁴

-Y en 1970, en el reportaje antes citado hecho por Ricardo Piglia, sostenía:

(...) cuando apareció el libro de Rosendo¹⁵ un periodista me preguntó por qué no había hecho una novela con eso, que era un tema formidable para una novela.

Lo que evidentemente escondía la noción de que una novela con ese tema es mejor o es una categoría superior a la de una denuncia con ese tema. Yo creo que esa concepción es una concepción típicamente burguesa, de la burguesía y ¿por qué? Porque evidentemente la denuncia traducida al arte de la novela se vuelve inofensiva, no molesta para nada, es decir, se sacraliza como arte. Ahora, en el caso mío personal, es evidente que yo me he formado o me he criado dentro de esa concepción burguesa de las categorías artísticas y me resulta difícil convencerme de que la novela no es en el fondo una forma artística superior de ahí que viva ambicionando tener el tiempo para escribir una novela a la que indudablemente parto del presupuesto de que hay que dedicarle más tiempo, más atención y más cuidado que a la denuncia periodística que vos escribís al correr de la máquina.” (...)

“Es una tarea para muchos tipos, para una generación volver a convertir la novela en un vehículo subversivo, si es que alguna vez lo fue.”¹⁶

- a) ¿Dónde y cómo se observan las tensiones del eje 2 en cada caso? ¿Por qué Walsh afirma preferir “toda la vida ser un Eduardo Gutiérrez y no un (Paul) Groussac, un (Roberto) Arlt y no un (Julio) Cortázar”? ¿Quiénes son? ¿En qué creen que se basa esa preferencia? ¿Por qué?
- b) ¿Cuáles son “las contradicciones internas” que “atormentan” a Walsh? ¿En qué consistió la experiencia de “fundar y dirigir el semanario de la CGT”?
- c) ¿Cómo pensaba Walsh la tensión entre novela y escritura testimonial? ¿Cómo se manifiesta esto en su libro *¿Quién mató a Rosendo?*
- d) ¿Qué significa “volver a convertir la novela en un vehículo subversivo”?

Eje 3) TENSION ENTRE “RESISTENCIA” Y LUCHA ARMADA

Este tercer eje busca profundizar en la tensión político-existencial de su pensamiento. Invita a (re)pensar y (re)leer la participación de Rodolfo Walsh en la organización Montoneros, su pensamiento político con motivo del golpe de Estado de 1976, sus diferencias con la opción de la lucha armada, su propuesta de repliegue, su intento de horadar el cerco informativo instalado por la dictadura a través de la contrainformación, su escritura totalizadora...

¹⁴ Idem.

¹⁵ Se refiere a *¿Quién mató a Rosendo?* Bs. As. Ediciones de La Flor. 1969.

¹⁶ *Rodolfo Walsh. Ese hombre y otros papeles personales*, Edición a cargo de Daniel Link. Bs. As. Seix Barral. 1995.



PARA INVESTIGAR: Walsh y la discusión con la Conducción de Montoneros

PROPUESTAS DE RODOLFO WALSH AL DOCUMENTO AL DOCUMENTO DE LA CONDUCCIÓN

**a. Asunto:
observaciones
sobre el documento
del Consejo del 11/11/76**

23 de noviembre de 1976
De: Base AS-P
A: SC

Estas observaciones son complementarias de las formuladas en nuestro punto Ideológico y Política del 3/7/76.

Respecto de las críticas que allí formulamos, buena parte de ellas coinciden parcialmente con las rectificaciones del Consejo, y en ese sentido estamos que el documento es un avance significativo para el conjunto.

Sin embargo pensamos que las rectificaciones son sólo parciales, porque no corresponden a una autocrítica profunda sobre los errores que nos condujeron a la actual situación, sino que tienden a corregirlos de facto ante la evidencia del mal resultado obtenido. Con esta intención el acierto o el error son escasos y ambiguos. A nuestro juicio lo principal son las razones políticas. Si son correctas, es apenas tras años un puñado de muchachos creció hasta conducir una organización gigantesca y poderosa. Si son incorrectas, esa misma organización se desmorona y puede desaparecer.

Este planteo está tomado de nuestra propia historia y creemos que este momento de decisión debe tenerse en cuenta. Si corrigimos nuestros errores tendremos a concretos en

una alternativa de poder. Por lo tanto son felices todas las visiones elaboradas sobre el terreno tiempo o no. Tenemos todo el tiempo necesario: si lo sabemos usar.

1. Definiciones políticas

En nuestro país es el Movimiento el que genera la Vanguardia, y no a la inversa, como en los ejemplos clásicos del marxismo. Por eso, si la vanguardia niega al movimiento, desmorona su propia historia y sienta las bases para cualquier desviación. Esa es la nota distintiva de la lucha de la liberación en nuestro país, que debemos tener siempre presente. La vanguardia -Montoneros- generada por el Movimiento -el peronismo- debe conducir hacia su transformación en el curso de la lucha por el poder y el socialismo. En los elementos básicos a los que debemos adherirnos, lo que existe en la realidad y no en los libros. Montoneros y el movimiento peronista, al que aspira conducir.

Si eso no se tiene en cuenta, la literatura china o vietnamita no nos sirve, porque tiende a confundir nuestra lucha social con una guerra colonial, es la que la organización es Movimiento, Frente, Partido y Ejército tiene sentido detrás de su conducción y contra el invasor extranjero. Nosotros en cambio tenemos que empezar por ganar la representación de nuestro pueblo a partir de los elementos con que contamos.

Hasta el 24 de marzo del 76 planteábamos correctamente la lucha interna por la conducción del peronismo. Después del 24 de marzo del 76, cuando las condiciones eran inoperables para esa lucha, desticamos de ella y en vez de hacer política, de hablar con todo el mundo, en todos los niveles en nombre del pensamiento, decidimos que las armas principales del enfrentamiento eran militares y dedicamos nuestra atención a profundizar acuerdos ideológicos con la subvanguardia.

Las rectificaciones del Consejo apuntan a esta problemática, pero la insistencia en la misión del Movimiento Montoneros con sus rasgos parece indicar una insuficiente comprensión. Nuestra forma organizativa debió ser la organización o el Partido Montonero -que incluye a todo lo que genéricamente llamamos Fuerza propia y el Movimiento Peronista. Ese es lo que existe y a partir de ahí debemos construir. De otro modo, cualquier acuerdo ideológico pasando todo el Partido a la tarea de conducir el

Revista Lucha Armada
en la Argentina N° 5.

Rodolfo Walsh formaba parte/ militaba en la organización Montoneros. Al momento del golpe de Estado de 1976 la Conducción de la organización decide enfrentar a la dictadura en el plano militar. Poco tiempo más tarde Walsh cuestionaría esta mirada proponiendo una estrategia de repliegue en función de priorizar la lucha política.

Desde su perspectiva, la etapa fue caracterizada como de retirada desde el punto de vista estratégico y como de resistencia desde el punto de vista táctico, lo que implicaba modificar la estructura organizativa en función de adecuarla a las nuevas necesidades, de modo que “la descentralización se constituyó en una de las claves de su planteo”.¹⁷

a) Investiguen: ¿qué alcance tuvo esa discusión interna? ¿Era una práctica habitual en la organización? ¿Cuáles son los argumentos que justifican cada una de las posturas? ¿En qué se asemejan? ¿En qué se diferencian? A 35 años de aquel debate ¿qué valoración podemos hacer de ambas visiones?

17 Vinelli, Natalia: *ANCLA. Una experiencia de comunicación clandestina orientada por Rodolfo Walsh*. Bs. As. La Rosa Blindada. 2002.

+ Sugerimos consultar *Rodolfo Walsh, vivo*, de Roberto Baschetti (Ediciones de la Flor. 1994) o la Revista Lucha Armada en la Argentina N° 5. Febrero/ Marzo/ Abril de 2006, en los que se publican los textos de la polémica. <http://www.ejercitarlamemoria.com.ar>

PARA INVESTIGAR: SOBRE ANCLA Y CADENA INFORMATIVA

Tras el golpe del 24 de marzo de 1976 y la derrota de Montoneros en el plano militar, Walsh propone e intenta llevar a cabo una estrategia de repliegue, buscando pensar en términos políticos (no armados), con el objetivo de reorganizarse y evitar el aniquilamiento de más militantes.¹⁸

En ese marco, caracterizado por la represión, la persecución y la censura, Walsh organiza su propio repliegue sin abandonar su lugar en la organización llevando adelante una estrategia de comunicación clandestina que permita romper el aislamiento, el temor y el silencio impuesto por la dictadura.

Walsh afirmaba que el terror se basaba en la incomunicación. La nefasta frase “el silencio es salud”, repetida por muchos, muestra la internalización y la eficacia de ese terror. Para Walsh resistir significaba evitar el aislamiento, romper el cerco de la dictadura a través del trabajo (contra)informativo. Por eso exhortaba a derrotar el miedo haciendo circular información de manera clandestina. Con ese objetivo en Junio de 1976 crea la agencia de noticias “ANCLA” y en Diciembre “**Cadena Informativa**”.

actividad sugerida



- a) ¿Qué significa instrumentar una estrategia de “comunicación clandestina”?
- b) ¿Qué era la agencia ANCLA? ¿Por qué esa sigla?¹⁹ ¿Qué significa? ¿Cuál era el modo de funcionamiento y quiénes formaban parte de ANCLA? ¿Cuáles eran sus fuentes de información?
- c) ¿Quiénes eran los destinatarios de los cables? ¿De qué forma eran distribuidos?

18 Sugiere “poner la correcta distancia entre los objetivos lejanos y la dura realidad actual, que no permite a las masas ni siquiera pensar el poder, sino resistir para sobrevivir”. Propone además “definir la seguridad individual y colectiva como criterio dominante en la resistencia (...) y “ligar la resistencia en forma absoluta a la política de masas, privilegiando en primer término las estructuras militares defensivas (documentación, información, comunicación) y las estructuras políticas ofensivas (propaganda, agitación, prensa clandestina y descentralizada en lo interno, prensa internacional)”. Aporte a la discusión del informe del Consejo (Montonero). 13.12.1976. Véase *Rodolfo Walsh, vivo*, de Roberto Baschetti. Bs. As. Ediciones de la Flor. 1994.

19 “Ya desde la elección del nombre, Walsh buscó generar confusión entre las FF.AA. Por eso utilizó la sigla ANCLA: las competencias en el seno de las FF.AA. permitieron que la agencia funcionara con relativa tranquilidad durante unos meses, ya que cada arma sospechaba de la otra en la autoría de los cables. Pero lo cierto es que lo que más preocupaba a los militares era el contenido de esos misteriosos partes: por la calidad de la información evidenciaban un conocimiento de la situación para ellos sólo posible a través de fuentes militares”. En Vinelli, Natalia: *ANCLA. Una experiencia de comunicación clandestina orientada por Rodolfo Walsh*. Bs. As. La Rosa Blindada. 2002. Págs. 46-47.

d) ¿Qué era Cadena Informativa? ¿Cuándo y por qué fue creada? ¿Qué la diferenciaba de la experiencia de ANCLA? ¿Cuáles fueron las estrategias de comunicación en cada caso? (Consulten los “Textos sugeridos” en la página 30). ¿Qué relación tenía con la organización Montoneros? (mayor o menor grado de autonomía, de descentralización).

para saber más



Traten de conseguir información respecto a la circulación, publicación y recepción de los cables de ANCLA y los partes de Cadena Informativa en las redacciones de diarios y revistas de la época. *Para analizar*

e) **Sobre ANCLA:** Luego de obtener la información del apartado anterior lean el siguiente texto: *“ANCLA tuvo tres objetivos centrales: ‘informar a los que informan’ (...); funcionar como una herramienta de denuncia –de las violaciones a los derechos humanos, de la situación social de la política económica, de la movilización obrera silenciada– y (...) agudizar las contradicciones existentes en el seno de las fuerzas armadas y demás sectores de poder”.*

(Vinelli, Natalia: *ANCLA. Una experiencia de comunicación clandestina orientada por Rodolfo Walsh*. Bs. As. La Rosa Blindada. 2002. Pág. 46).

- ¿Cuáles fueron los objetivos de la agencia?
- Busquen algunos de los cables de ANCLA (por ejemplo el cable sobre la muerte del Obispo Enrique Angelelli titulado “Habría sido asesinado monseñor Angelelli”, o “La crisis en la cúpula militar”) y analicen en qué medida esos objetivos pueden reconocerse/identificarse (total o parcialmente) en la escritura de los textos.

f) **Sobre Cadena Informativa:**

“CADENA INFORMATIVA es uno de los instrumentos que está creando el pueblo argentino para romper el bloqueo de la información. CADENA INFORMATIVA puede ser USTED MISMO, un instrumento para que USTED se libere del Terror y libere a otros del Terror. Reproduzca esta información, hágala circular por los medios a su alcance: a mano, a máquina, a mimeógrafo. Mande copias a sus amigos: nueve de cada diez las estarán esperando. Millones quieren ser informados. El terror se basa en la incomunicación. Vuelva a sentir la satisfacción moral de un acto de libertad.

DERROTE AL TERROR. HAGA CIRCULAR ESTA INFORMACION.

(Este era el texto que cerraba cada parte informativo).

(Verbitsky, Horacio: *Rodolfo Walsh y la prensa clandestina. 1976-1978*. Bs. As. Ediciones de La Urraca. 1985).

- ¿Cuáles fueron los objetivos de Cadena Informativa? ¿Por qué esa denominación?
- ¿A quién/es interpela/ convoca? ¿De qué manera lo hace? ¿Qué relación se propone establecer entre el emisor y el receptor del mensaje/ de la información en ese contexto represivo?
- ¿Qué valor tiene la información en dicho contexto dictatorial?

- Lean los siguientes fragmentos del primer parte de Cadena Informativa:

INFORME Nº 1

Diciembre 1976

Crónica del terror

Mil fusilados, veinte mil presos o desaparecidos y trescientos mil exiliados son las cifras que manejan en el extranjero sobre la situación argentina desde el 24 de marzo. El 18 de noviembre el ministro del Interior, general Harguindeguy calificó de “demencial” la segunda de esas cifras y alegó el “secreto militar” para no dar la verdadera. Confirmó así las sospechas de que el gobierno no da cifras ni nombres de detenidos para mantenerlos como rehenes que son fusilados en imaginarios enfrentamientos.

Fuentes judiciales han revelado de qué modo se llega al total de veinte mil presos o secuestrados. Solamente en los juzgados del Gran Buenos Aires se registra un promedio mensual de 400 recursos de habeas corpus (desapariciones), y otro tanto en el interior del país, lo que eleva el promedio a 800. En más de la mitad de los casos, sin embargo, los familiares de los desaparecidos no se presentan a la justicia por temor. Mil seiscientas desapariciones, en 9 meses, ascienden casi a quince mil, que sumados a los cinco mil presos políticos existentes desde el 24 de marzo da la cifra que rechaza Harguindeguy.

Los datos de exiliados que llegan del extranjero son alarmantes. Sólo en Madrid y Barcelona hay decenas de millares de argentinos expulsados por el terror. Las colonias argentinas se han multiplicado en los Estados Unidos, Perú, Venezuela, México y países europeos, inclusive Suecia.

Fusilan rehenes

En noviembre la dictadura militar anunció haber matado a 140 guerrilleros, en supuestos combates. Más de la mitad de esos combates han consistido en fusilamientos de activistas sindicales o estudiantiles detenidos. Fuentes policiales revelaron a CADENA INFORMATIVA el método para saber, a través de la lectura de los comunicados militares, si se trata de un combate o de un fusilamiento. En este último caso, los “combates” se producen en descampados y en horas de la madrugada, y no se dan los nombres de los muertos ya que ellos figuran en las listas de detenidos que circulan internacionalmente. (...)

(Verbitsky, Horacio: *Rodolfo Walsh y la prensa clandestina. 1976-1978*. Bs. As. Ediciones de La Urraca. 1985).

- Instancia de pre-lectura: ¿Qué nos sugiere el título del parte? ¿Por qué?
- Instancia de lectura: ¿Qué información contiene? ¿De qué manera/mediante qué fuentes la justifica?
- ¿Cuáles imaginan que podrían ser las reacciones de aquellas personas que recibían estos partes / esta información? ¿Por qué?

- Organícense en grupos y revisen/ analicen los principales diarios y revistas de la época.
- Busquen las noticias referidas a *“enfrentamientos con extremistas”*, *“lucha antisubversiva”*, *“golpe a la subversión”*, *“abatieron a extremistas”* etc. ¿Qué semejanzas y diferencias respecto al contenido y al tratamiento de la información encuentran? ¿Por qué? Ejemplifiquen en cada caso.

Sobre Rodolfo Walsh

Rodolfo Walsh nació el 9 de enero de 1927 en Choele-Choel, Río Negro. Escritor, corrector, traductor, periodista, militante político. Desde el 25 de marzo de 1977 integra la lista de personas desaparecidas como consecuencia de la represión de la dictadura cívico-militar. La Carta Abierta fue su última palabra pública.

Algunas de sus obras publicadas son:

Diez cuentos policiales (1953, antología), *Variaciones en Rojo* (1953), *Antología del cuento extraño* (1956), *Operación Masacre* (1957), *La Granada* (1965, teatro), *La Batalla* (1965, teatro), *Los oficios terrestres* (1965, cuentos), *Un kilo de oro* (1967), *¿Quién mató a Rosendo?* (1969), *Un oscuro día de Justicia* (1973), *Caso Satanowsky* (1973), *Cuento para tahúres y otros relatos policiales* (1987), *El violento oficio de escribir. Obra periodística* (1953-1977), *Ese hombre y otros papeles personales* (1995).

textos



Algunos textos recomendados sobre el autor:

Baschetti, Roberto (Compilación y prólogo): **Rodolfo Walsh, vivo**. Bs. As. Ediciones de la Flor. 1994.

Bertranou, Eleonora: **Rodolfo Walsh. Argentino, escritor, militante**. Bs. As. Leviatán. 2006.

Fernández, Joaquín: **Rodolfo Walsh. Entre el combate y el verbo**. Bs. As. Ediciones Lea. 2005

Jozami, Eduardo: **Rodolfo Walsh. La palabra y la acción**. Bs. As. Norma. 2006

Laffogues, Jorge (Editor): **Textos de y sobre Rodolfo Walsh**. Bs. As. Alianza. 2000.

Verbitsky, Horacio: **Rodolfo Walsh y la prensa clandestina. 1976-1978**. Bs. As. Ediciones de La Urraca. 1985.

Verbitsky, Horacio: **Ética y estética de Rodolfo Walsh**. En Cuentos. Bs. As. Biblioteca Página/12 1993.

Vinelli, Natalia: **ANCLA. Una experiencia de comunicación clandestina orientada por Rodolfo Walsh**. Bs. As. La Rosa Blindada. 2002.

www



Análisis de la Carta Abierta de un escritor a la Junta Militar

http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/cepa/primer_documento_memoria.pdf

Sobre ANCLA

<http://www.elortiba.org/ancla.html>

De y sobre Walsh

<http://www.literatura.org/Walsh/Walsh.html>

Escritos de Walsh

<http://www.rodolfowalsh.org/spip.php?rubrique51>

Escritos sobre Walsh

<http://www.rodolfowalsh.org/spip.php?rubrique61>

30 años sin Walsh (RADAR)

<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/index-2007-03-25.html>

Walsh, con las armas del lenguaje.

<http://www.clarin.com/suplementos/cultura/2006/09/09/u-01267840.htm>

El conocimiento y la transmisión de la historia reciente a las nuevas generaciones sigue siendo un desafío para el sistema educativo en sus distintos niveles.

Asumiendo las tensiones vigentes entre los distintos usos y sentidos de la(s) memoria(s), como así también las diversas formas de construcción y circulación de la(s) misma(s), desde el Área de Educación para la Memoria del Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti nos proponemos generar un espacio de reflexión, producción de materiales y capacitación docente en torno a ciertos ejes y temáticas vinculados con la memoria, los derechos humanos y la historia reciente, abordados desde diversas disciplinas y campos del conocimiento.

A 35 años de su desaparición, el Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti rinde homenaje al escritor y periodista desaparecido, Rodolfo Walsh, reeditando y poniendo a disposición de los docentes una versión ampliada del Cuadernillo N°1 de la Serie Recursos para el Aula en función de acompañar y brindar herramientas para abordar la última palabra pública de **Rodolfo Walsh: la Carta abierta de un escritor a la Junta Militar, fechada el 24 de marzo de 1977.**

La “familiaridad” del texto y su circulación en forma recurrente en diferentes ámbitos y soportes no debiera conducir a subestimarlos como recurso áulico: más bien todo lo contrario. Debiera ser una puerta de entrada para seguir interrogándonos no sólo sobre los acontecimientos que denuncia y el tiempo histórico en el que fue producido, sino también sobre la propia figura de su autor y su obra. En ese sentido hemos organizado este material en dos momentos: el primero destinado al análisis de la *Carta abierta*, y el segundo centrado en un conjunto de *tensiones* que atravesaron la vida y la obra de Rodolfo Walsh.

Área Educación para la Memoria
educacion.conti@gmail.com

HORARIOS CENTRO CULTURAL DE LA MEMORIA HAROLDO CONTI

General:

Martes a Viernes de 12 a 21 hs.
Sábados, Domingos y Feriados de 11 a 21 hs.
Lunes Cerrado.

Biblioteca:

Martes a Viernes de 10 a 19 hs.
Sábados de 11 a 15 hs.

Av. Del Libertador 8151 - CABA / (+54 11) 4702-7777

www.centroculturalconti.jus.gov.ar

Publicación de distribución gratuita. Prohibida su venta.
Se permite la reproducción total o parcial de este material con expresa mención de la fuente y autores.